

پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنوی از طریق باورهای ناکارآمد شناختی و احساس گناه در مبتلایان به اختلال وسوسات - بی‌اختیاری

مریم احمدی / دانشجوی دکتری تخصصی، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه ازاد اسلامی، قم، ایران amz. ahmadi2019@gmail.com
 جواد خلعتبری / دانشیار روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی، واحد تنکابن، دانشگاه ازاد اسلامی، تنکابن، ایران javadkhatalbaripsy2@gmail.com orcid.org/0000-0002-9519-9686
 علیرضا آقایوسفی / دانشیار روان‌شناسی و علوم تربیتی، واحد قم، دانشگاه پیام نور، قم، ایران aghayousefi@pnu.ac.ir
 مسعود جان‌بزرگی / استاد روان‌شناسی بالینی، گروه روان‌شناسی، واحد قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، قم، ایران psychjan@gmail.com
 دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۱۴ - پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۱۱

چکیده

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنوی از طریق باورهای ناکارآمد شناختی و احساس گناه در مبتلایان به اختلال وسوسات - بی‌اختیاری شکل گرفته است. طرح پژوهش حاضر، توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری در این پژوهش، کلیه بیماران وسوسات - بی‌اختیاری مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر قم با شکایت اصلی اختلال وسوسات - بی‌اختیاری به تعداد ششصد نفر بود، که تعداد ۲۴۰ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند به عنوان اعضای نمونه انتخاب شدند. اعضای نمونه با پاسخ دادن به پرسش‌نامه وسوسات بیل - برآون و نمرة شدت وسوسات بالاتر از ۷، انتخاب شدند و به پرسش‌نامه باورهای ناکارآمد شناختی، پرسش‌نامه تحول روانی - معنوی جان‌بزرگی و پرسش‌نامه احساس گناه گوگلر و جوز پاسخ دادند. در تحلیل داده‌ها از تحلیل رگرسون استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که مؤلفه‌های متغیر باورهای ناکارآمد شناختی در مجموع توانستند ۲۱ درصد واریانس نمره‌های سطح تحول روانی - معنوی را در بیماران OCD پیش‌بینی کنند. همچنین بررسی ضریب بتا نشان داد که از بین مؤلفه‌های باورهای ناکارآمد شناختی، تنها مؤلفه انجام کامل امور توانست پیش‌بینی کننده معنادار متغیر سطح تحول روانی - معنوی باشد. یافته‌ها، فرضیه دوم پژوهش را مبنی بر پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنوی از طریق احساس گناه در بیماران OCD تأیید نکردند.

کلیدواژه‌ها: سطح تحول روانی - معنوی، باورهای ناکارآمد شناختی، احساس گناه، اختلال وسوسات بی‌اختیاری.

مقدمه

اختلال وسواس - بی اختیاری (obsessive - compulsive disorder) با وسواس‌ها یا بی‌اختیاری‌ها یا هر دو مشخص می‌شود. وسواس‌ها شامل افکار، تمایلات یا تصورات مکرر و پایدار و شک‌های بی‌معنایند که به‌شکل مزاحم و ناخواسته تجربه می‌شوند و شخص آنها را تنفرآمیز، هجوم‌آور، کترل‌ناپذیر، محرك احساس گناه و حتماً پایدار می‌داند (آبرامویتز، ۲۰۱۴)؛ حال آنکه بی‌اختیاری‌ها شامل رفتارها یا فعالیت‌های ذهنی تکراری‌اند که فرد احساس می‌کند باید آنها را در پاسخ به یک فکر وسواسی یا برطبق تشریفاتی که باید به‌طور دقیق اجرا شوند، انجام دهد (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۲۰۱۳). محتوای وسواس‌ها معمولاً با نظام باورهای فرد ناهمانگ است و با آنچه از فرد انتظار می‌رود مطابق نیست. درواقع افکار وسواسی تهدید و ارعاب را معمولاً روی موضوعاتی می‌برند که برای فرد بیشترین ارزش را دارد؛ اما رفتارهای وسواسی به‌طور عمده در پاسخ به افکار وسواسی انجام می‌شوند و معمولاً هدف از آن، جلوگیری از حادثه ترسناک یا کاهش ناراحتی و استرس مربوط به افکار وسواسی است (آبرامویتز، ۲۰۱۴).

OCD در سرتاسر جهان ساختار نشانه‌ای مشابهی دارد که نظافت و شستشو، نظم و تقارن، احتکار، افکار معنوی، یا ترس از آسیب را شامل می‌شود؛ با این حال در ابراز نشانه‌ها تنوع منطقه‌ای وجود دارد و عامل فرهنگی می‌تواند محتوای وسواس را شکل دهند (آبرامویتز، ۲۰۰۹؛ گرانت، ۲۰۱۴). فصل هفتم پنجمین مجموعه تشخیصی و آماری اختلال روانی به فرمول‌بندی فرهنگی در آسیب‌شناسی اختلال‌های روانی اشاره کرده و در تمامی اختلال‌ها معنای فرهنگی آنها را مورد توجه قرار داده است. در این مجموعه آمده است که فرهنگ بر سازوکارهای روان‌شناختی اختلال، که پرداختن به آنها جهت بهبود کارایی بالینی ضرورت دارد، تأثیر می‌گذارد. بنابراین بعد از اینکه اختلال تشخیص داده شد، اصطلاحات و توجیه‌های فرهنگی باید در فرمول‌بندی‌های موردی منظور شوند (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۲۰۱۳).

فته (۱۳۷۶) بیان می‌کند که مبتلایان به وسواس - بی‌اختیاری با محتوای مذهبی در کشور ما بیشترین موارد را تشکیل می‌دهند و از نوعی تحریف شناختی مزاحم درمان رنج می‌برند که هرگز با آن برخورد تخصصی نشده است. بنابراین نادیده گرفن این افکار مداخله‌گر باعث می‌شود که درمان رفتاری و حتی درمان دارویی ناموفق باشد. پژوهشگران دیگری نیز گزارش داده‌اند که در کشور ایران افکار وسواسی یا مناسک بی‌اختیاری، رنگ‌بیوی دینی دارند (دادفر و همکاران، ۱۳۸۰؛ رمضانی فرانی و دادفر، ۱۳۸۴). همچنین نتایج مطالعات متعدد نشان داده است که اگر بیماران مذهبی به OCD مبتلا شوند، علائم بیماری آنها بیشتر در قالب وسواس‌های مذهبی تظاهر می‌کند (هرمش و همکاران، ۲۰۰۳).

توجه به معنویت مراجع، به عنوان یک بعد اساسی نظام روان‌شناختی او، همواره در زمرة موضوعات بحرانی در روان‌درمانی مطرح بوده است. برخلاف بعضی از روان‌درمانگران بزرگ، مانند فروید و الیس، امروزه بر این باور تأکید می‌شود که مراجع نمی‌تواند بعد معنوی خود را پشت در اناق درمانگر بگذارد (پارگامنت، ۲۰۰۷). مطالعات اخیر نشان

می‌دهند که معنویتِ بدون مذهب نیز در درمان مشکلات روان‌شناختی پاسخگو نیست و مذهب به عنوان هسته اصلی معنیت، نقش بنیادینی برای حل بسیاری از مسائل انسان‌ها دارد. سلامتی معنوی و مداخله‌های مذهبی - معنوی، به عنوان یکی از مؤلفه‌های درمانی مهم در بیماری‌های مزمن و سخت شناخته شده است. مداخله‌های روان‌شناختی برای مراجعان مذهبی، حساسیت بالایی دارد؛ اما هیچ‌یک از مداخله‌ها به ارزیابی سطح تحول روانی معنوی مراجع نمی‌پردازند. گاهی مراجعان مذهبی نشانه‌های خود را به زبان مذهبی بیان می‌کنند و به‌دلایل فرهنگی، نزدیک شدن به ساختهای مذهبی آنها برای بسیاری از روان‌شناسان کار آسانی نیست (جان‌بزرگی و همکاران، ۱۳۹۰).

تحول روانی - معنوی از شاخص‌هایی است که در درمان مذهبی مورد توجه قرار می‌گیرد. بررسی تحول روانی - معنوی مشخص می‌کند که فرد در چه سطحی از تحول قرار دارد. این داده‌ها در فرمول‌بندی درمان و جهت‌گیری تحلیلی و غیرمستقیم یا شناختی - رفتاری و مستقیم درمانگر اهمیت دارد. تحول روانی - معنوی در متون دینی تحت عنوان مراتب ایمان قابل پیگیری است (جان‌بزرگی و غروی‌راد، ۱۳۹۵).

سطح تحول روانی - معنوی به این موضوع اشاره دارد که انسان‌ها در هر مرحله از تحول دارای آسیب‌پذیری‌های خاص معنوی و در تیجه نیازمند درمانگری‌های خاصی‌اند. قرار گرفتن افراد در هریک از سطوح تحول دینی، به سطح شناختی افراد و میزان سازش‌یافتنگی شخصیتی بازمی‌گردد. بنابراین میزان تحول در شناخت و شخصیت، تأثیر خود را در چگونگی میزان تحول روانی - معنوی خواهد گذاشت (جان‌بزرگی، ۱۳۹۸).

تحولی نگری، درک پدیده‌ها را آسان و تعریف آنها را مشکل می‌کند؛ چراکه تعریف باعث تعیین و تقيید می‌شود و ادراک تحولی هر پدیده‌ای را در جایگاه خود بررسی می‌کند. نگاه صرفاً عینی نگر مستلزم از دست دادن تعامل و تقابل است. اگر ذهن انسان متحول می‌شود، معنای رفتارها نیز تغییر می‌کند. در این راستا، معنویت نیز به عنوان یک ساخت، همواره دگرگون می‌شود و برخی این دگرگونی را تحت تأثیر تحول شناختی می‌دانند. اگر پیذیریم که جست‌وجوی معنویت، جست‌وجویی موقعیتی فراتر از موقعیت کنونی فرد است و بسیاری از افراد از راه تأکید بر آرمان‌های معنوی می‌توانند بر عادت‌های مخرب و الگوهای رفتاری ناکارآمد خود غلبه کنند، باید پذیرفت که شناخت الگوهای تحول دین و ایمان فرد، مهم‌ترین راه موفقیت در درمان مبتئی بر مذهب به شمار می‌آید و احتمال درمان را بیشتر و زمینه را برای پیشگیری از بازگشت بیماری هموارتر می‌کند (جان‌بزرگی و همکاران، ۱۳۹۰).

ورتینگتون (۱۹۸۹) تحول ایمان مذهبی را با توجه به تحول فرد در طول زندگی بررسی کرد و به هفت الگوی مختلف برای تحول دین یا ایمان دست یافت. یکی از مهم‌ترین الگوهای تحولی، الگوی فولر است. این مؤلفان تلاش کرده‌اند که در راستای تحول شناختی، یک الگوی کلی از سطح تحول ارائه دهند. جنیا (۱۹۹۵) مراحل تحول روانی - معنوی را از زاویهٔ بالینی معرفی و آن را در پنج مرحله توصیف می‌کند: دین خودمیان‌بین؛ دین جزءی نگر؛ دین بزرخی یا گذاری؛ دین بازساخت‌یافته؛ دین متعالی (جان‌بزرگی و همکاران، ۱۳۹۰).

در همین راستا، جانبازرگی (۱۳۷۸) با در نظر گرفتن مراحل تحول روانی - معنوی جنیا تأکید می‌کند که شیوه مداخله برای مراجعتی که در مرحله دین خودمیان بین، یعنی پایین‌ترین مرحله تحول روانی - معنوی قرار دارد، همان شیوه‌هایی نیست که در دیگر مراحل تحول مورد استفاده قرار می‌گیرد. در مراحل پایین تحول روانی - معنوی، افراد برای خدا و بیگنی‌های انسانی قائل‌اند و به طور سحرآمیزی با خدا همسان‌سازی کرده، خود را با دستورهای مذهبی همنوا می‌کنند؛ با این حال از رفتار و خشم خود شدیداً احساس گناه دارند و همین احساس گناه، درونی‌سازی ارزش‌ها را در آنها بازداری می‌کند. در ارزیابی تحول روانی - معنوی نمی‌توان تحول معنوی را در کنار سایر خطوط تحول و هموزن آنها در نظر گرفت؛ چراکه معنویت و بیگنی تعالی‌سازی دارد و سایر خطوط تحول را متاثر می‌کند. معنویت در دین اسلام اعمال ارادی انسان را دارای ارزش (میزان خلوص و اولویت در رابطه با هدف)، معنا (در رابطه بودن عمل با مبدأ و معاد) و هدف (تعالی‌بخشی و تقدیر) می‌کند (جانبازرگی و غروی‌راد، ۱۳۹۵).

در تعامل بین آسیب‌دیدگی روانی و مراحل تحول روانی - معنوی، نوع نشانه‌های اختلال در هر مرحله متفاوت است و روان‌شناس می‌تواند از راه این نشانه‌ها سطح تحول را معلوم کند یا از راه تشخیص سطح تحول، نوع بروز نشانه‌ها را بشناسد؛ همچنین با در نظر گرفتن عوامل گوناگون تحولی، مانند سن، درباره بهنجهار یا نابهنجار بودن آن و نوع مداخله تصمیم بگیرد. امروزه تشخیص و فرمول‌بندی مشکل مراجع، سهم مهمی در موفقیت درمانگر دارد. ارزیابی دقیق و جامع مراجع می‌تواند چشم‌انداز درستی از درمان و موفقیت مراجع در دستیابی به اهداف درمان ارائه کند. در درمانگری چندبعدی معنوی، علاوه بر ارزیابی‌های عینی چندبعدی، ارزیابی تحول روانی - معنوی صورت می‌گیرد (جانبازرگی و غروی‌راد، ۱۳۹۵؛ جانبازرگی، ۱۳۷۸).

نتایج پژوهش جانبازرگی و همکاران (۱۳۹۰) نشان داد که با کاهش سطح تحول روانی - معنوی، نمره سلامت عمومی و ضعیت و خیم تری را نشان می‌دهد. همچنین با کاهش سطح تحول روانی - معنوی، نمره افسردگی افزایش می‌یابد. مانند در مرحله تردیدهای مذهبی، با بی‌خوابی‌های خسته‌کننده همراه است.

یافته‌های زیادی رابطه سلامت معنوی و سلامت روانی و جسمی را نشان داده‌اند که با این یافته‌ها هماهنگ است. از جمله، پژوهش‌های برادی و دیگران (۱۹۹۹)، هشائو و دیگران (۲۰۰۸)، گلدلشتاین و دیگران (۲۰۰۸)، گانسلر و دیگران (۲۰۰۸)، گاسیلیت و ویکرز (۲۰۰۵)، پترمن و دیگران (۲۰۰۲)، مایتکر و نایت (۱۹۹۹)، مارتنر و دیگران (۲۰۰۸)، لیوین و دیگران (۲۰۰۹)، ویتفرد و دیگران (۲۰۰۸) و پیولا و دیگران (۲۰۰۶) با این یافته‌ها هماهنگ‌اند (جانبازرگی و همکاران، ۱۳۹۰).

پژوهش دلجو و همکاران (۱۳۹۹) نشان داد که اضطراب وجودی از طریق سطح تحول روانی - معنوی می‌تواند تأثیر غیرمستقیم بر بحران وجودی داشته باشد و افزایش سطح تحول روانی - معنوی، یک عامل کلیدی در کاهش اضطراب وجودی و بحران وجودی، و درنتیجه ارتقای سلامت روان به شمار می‌آید؛ که این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های هولزر (۲۰۱۱)، ماسکار و روسن (۲۰۰۸)، کسبیر (۲۰۰۹)، دلجو و همکاران (۱۳۹۹)،

مرعشی (۱۳۹۰)، معینی (۱۳۸۹)، غباری بناب و همکاران (۱۳۹۰) و نورعلی‌زاده و جان‌بزرگی (۱۳۸۹) همسو است (به نقل از: دلجو و همکاران، ۱۳۹۹).

عزیزی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی تأثیر CBT و ACT بر افسردگی را با توجه به سطح تحول روانی - معنوی افراد بررسی کرده‌اند. نتایج نشان داد که درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، بر کاهش افسردگی افراد با سطح تحول روانی - معنوی پایین اثرگذاری بیشتری دارد و درمان شناختی - رفتاری در کاهش افسردگی افراد با سطح تحول روانی - معنوی بالا تأثیر بیشتری دارد. این پژوهش نشان داد که توجه به سطح تحول روانی - معنوی فرد، در تعیین نوع درمان اثرگذار است.

سرآبادانی تفرشی و جان‌بزرگی (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه خدابنده و سطح تحول روانی - معنوی با میزان افسردگی، اضطراب و استرس در دانشجویان» نشان دادند که متغیر سطح تحول روانی - معنوی با افسردگی، اضطراب و استرس رابطه مثبت و مستقیم معناداری دارد. سطح تحول روانی - معنوی سهم مهمی در پیش‌بینی افسردگی، و خدابنده سهم مهمی در پیش‌بینی افسردگی، اضطراب و استرس داشت.

در نظریه شناختی OCD روی شیوه تفسیر فرد از محتوا و موقع افکار مزاحم تکیه می‌شود. شیوه‌های ناکارآمد برخورد با افکار مزاحم باعث ایجاد خلق منفی و رفتارهای خنثاسازی می‌شود. سالکوسکیس (۱۹۸۵) معتقد است که اگرچه مؤلفه اصلی در نظریه شناختی وسوس، همانند مدل شناختی اضطراب، در برداشت فرد از احساس خطر و تهدید نهفته است، ولی ویژگی باز محتوای افکار وسوسی، موقع افکار مربوط به احساس خطر و تهدید نیست؛ بلکه گرایش افرد به رفتارهای آینمند، اجباری است. ارزیابی فرد از واقعیت می‌تواند به صورت آسیب‌پذیری شناختی کاملاً کلی یا آسیب‌پذیری شناختی خاص و ویژه باشد. در شکل‌گیری و تداوم وسوس، نقش عامل شناخت (باورها و ارزیابی‌های ناکارآمد) در مقایسه با پردازش اطلاعات، از ارجحیت نظری و تحقیقاتی بهتری برخوردار شده است (شمس و صادقی، ۱۳۸۵). پنج حیطه به عنوان عوامل مرکزی در OCD در نظر گرفته شده‌اند که عبارت‌اند از: ۱. احساس مسئولیت بیش از حد؛ ۲. ارزیابی بیش از حد خطر و تهدید؛ ۳. ناتوانی در تحمل شرایط گنگ و مبهم؛ ۴. اهمیت افکار؛ ۵. کنترل افکار. بعد از حیطه ششم، یعنی کمال‌گرایی نیز به این پنج حیطه افروده شد.

سالکوسکیس اولین الگوی شناختی جامع درباره اختلال وسوس - بی‌اختیاری را مطرح کرده است. او معتقد است که وقتی افکار مزاحم باورهای ناکارآمد درباره میزان مسئولیت افراد در قبال سلامتی خود و دیگران را فعال می‌سازند، شدت و فراوانی آنها افزایش می‌یابد. این باورها نقش مهمی در افزایش مسائل وسوسی دارند؛ زیرا سبب وجود آمدن پیش‌بینی‌های منفی درباره افکار می‌شوند (مانند: «داشتن چنین افکاری بدین معناست که من می‌خواهم آنها را انجام دهم») و در پی آن، سبب پیدایش این باور می‌شوند که فرد برای جلوگیری از این اعمال باید در مورد افکارش کاری انجام دهد (فعالیت‌های خنثی‌ساز؛ مانند: فرون Shanai، جست‌وجوی اینمی، اجتناب و اعمال اجباری). به‌طور کلی او در نظریه‌اش به نقش احساس مسئولیت و به‌تبع آن، احساس گناه، اهمیت بیشتری می‌دهد

(سالکوسکیس، ۱۹۸۵). از دیدگاه سایکو دینامیک، افراد وسواسی دارای یک وجدان بسیار سخت‌گیرند که باعث می‌شود احساس مسئولیت افراطی و احساس گناه بیشتر داشته باشند (مانسینی و گانگمن، ۲۰۱۱). «احساس گناه مرضی» با تمایل به اطمینان درباره اینکه آیا عمل فرد در مورد قوانین اجتماعی و مذهبی درست انجام شده است یا نه، شکل می‌گیرد و در مقابل آن، «احساس گناه کارآمد» قرار دارد. «احساس گناه مرضی» یک نشانه بر جسته در نشانه‌های پذیرفته شده OCD است که با عنوان «وسواس مذهبی - اخلاقی» مشخص می‌شود (شاپیر و استوارت، ۲۰۱۱). اساسی‌ترین معنای «وسواس مذهبی - اخلاقی» یا «احساس گناه مرضی»، ترس از گناه است در جایی که گناهی وجود ندارد (آبرامو ویتر و جاکوبی، ۲۰۱۴).

نتایج تحقیقات الیمپیو و همکاران نشان داد که بیماران OCD در زمینه احساس گناه و انژجار از خود، مستعدتر از گروه کنترل و اختلالات اضطرابی دیگرند و تمایل به احساس گناه و انژجار از خود، با شدت علایم OCD همبستگی معنادار دارد (مانسینی و گانگمن، ۲۰۱۱). مطالعات الیمپیو و مانسینی (۲۰۱۱) نشان داد که رفتار تمیزی بیشتر در اثر القای احساس گناه اخلاقی (نه احساس گناه نوع دوستانه) در شرکت کنندگان غیربالینی برانگیخته شد و این رفتارها احساس گناه اخلاقی را کاهش داد (الیمپیو و همکاران، ۲۰۱۳).

الاتونزی، آبرامویتر، ناتان، کوین و کانولی (۲۰۰۷)، ارتباط معناده‌های نادرست مذهبی - اخلاقی (احساس گناه مرضی) با نشانه‌های وسواس - بی‌اختیاری را بررسی کردند. نتایج تحقیق نشان داد که احساس گناه مرضی با نشانه‌های وسواس - بی‌اختیاری (شامل حوزه‌های شستشو، وارسی، شک و تردید، افکار وسواسی، خنثاسازی ذهنی، نظام و انباست)، همبستگی قوی دارد. شاپیرو و استوارت (۲۰۱۱) بیان کردند که معناده‌ی مذهبی - اخلاقی نادرست یا احساس گناه مرضی، محدود به خرده‌مقیاس وسواس مذهبی - اخلاقی نیست؛ بلکه تقریباً در تمام خرده‌مقیاس‌ها می‌تواند رخ دهد؛ بنابراین یک عامل مهم استمراربخش برای نشانه‌های وسواس - بی‌اختیاری است و توجه به این عامل تأثیرگذار بر وسواس - بی‌اختیاری، نتایج درمانی را بهبود و میزان عود این بیماری مزمن عودکننده و ناتوان کننده را کاهش خواهد داد (بر.ک: انصاری، ۱۳۹۵).

در بررسی ادبیات پژوهش در داخل و خارج از کشور، هیچ‌یک از پژوهش‌ها به پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنی از طریق باورهای ناکارآمد شناختی و احساس گناه در افراد مبتلا به اختلال وسواس - بی‌اختیاری نپرداخته‌اند. مراجعان مذهبی، بسیاری از رفتارهای خود را براساس چارچوب ایدئولوژیکی خود تنظیم می‌کنند. مداخله‌های درمانگری مؤثر نیز بر همین اساس تنظیم می‌شوند. این مراجعان براساس سطح تحول خود، دارای الگوی ثابتی نیستند و برداشت یکسانی از مذهب خود ندارند. این تفاوت برداشت را می‌توان دست کم با علائم گوناگون آسیب‌دیدگی، به تفاوت سطح تحول روانی - معنی مربوط دانست و متخصص بالینی بهتر است که به این فرایند تحولی توجه کند و آن را در فرمول‌بندی درمان استفاده کند. بنابراین، انجام این پژوهش با توجه به زمینه مذهبی جامعه و آسیب‌های روانی و اختلال وسواس - بی‌اختیاری، ضرورت می‌یابد.

با توجه به آنچه گفته شد، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سوالات است:

۱. آیا باورهای ناکارآمد شناختی بیماران OCD، سطح تحول روانی - معنی آنها را پیش‌بینی می‌کند؟
۲. آیا احساس گناه مرضی بیماران CD، سطح تحول روانی - معنی آنها را پیش‌بینی می‌کند؟

روش پژوهش

طرح پژوهش حاضر، توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری در این پژوهش، کلیه بیماران وسوس - بی اختیاری مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر قم با شکایت اصلی اختلال وسوس - بی اختیاری به تعداد ششصد نفر بوده است که از طریق نرم افزار جی پاور تعداد ۲۴۰ نفر به عنوان اعضای نمونه انتخاب شدند. در انتخاب نمونه از روش نمونه گیری هدفمند استفاده شد. معیارهای ورود افراد به نمونه، شامل OCD (نمره پرسش نامه بیل - براؤن بالاتر از ۷) و سن بالای هجده سال بود. اعضای نمونه با پاسخ دادن به پرسش نامه وسوس بیل براؤن و نمره شدت وسوس بالاتر از ۷ انتخاب شدند و به پرسش نامه های باورهای ناکارآمد شناختی یا باورهای وسوسی، پرسش نامه تحول روانی - معنی جان بزرگی و پرسش نامه احساس گناه گوگلر و جونر پاسخ دادند. داده های حاصل از پرسش نامه ها با استفاده از نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در تحلیل داده ها از تحلیل رگرسیون استفاده شد.

۱. ابزارهای پژوهش

۱-۱. پرسش نامه باورهای وسوسی (OBQ)

این پرسش نامه شامل ۴۴ پرسشن است که ابعاد بیماری زایی را در حیطه شناختی بیماران مبتلا به وسوس ارزیابی می‌کند. این پرسش نامه توسط کارگروه شناخت های اختلال وسوسی طراحی و ساخته شده است. سه خرد مقیاس این پرسش نامه عبارت اند از: «احساس مسئولیت برای صدمه و آسیب و ارزیابی خطر» (شانزده گویه); «کمال طلبی و نیاز به برخورداری از اطمینان» (شانزده گویه); و «همیت و کنترل افکار» (دوازده گویه). این آزمون در ایران توسط شمس، قدیری، اسماعیلی و ابراهیمی (۲۰۰۵) هنجاریابی شد که در این مطالعه، آلفای کرونباخ /۹۲، ضریب همبستگی به روش دونیمه سازی /۹۴، ضریب پایایی بازآزمایی /۸۲ و روابی آن با دو پرسش نامه وسوس فکری - عملی (OCI-R) (Obsessive Compulsive Inventory - Revised (OCI-R) ۰/۵۰ گزارش شده است (شهامت ده سرخ، ۱۳۹۶). تحقیقات نسبتاً خوبی روی پرسش نامه OBQ به عنوان یک پرسش نامه معتبر در سنجش حوزه های شناخت در وسوس (OCCWG، ۱۹۹۷، ۲۰۰۱) اجرا شده است. اولین تاییج تحقیق، متعلق به OCCWG (۲۰۰۳) است. در تحقیق آنها، OBQ دارای ثبات درونی، پایایی بازآزمون مناسب و همین طور همبستگی بالای مواد پرسش نامه بود؛ به علاوه، افراد مبتلا به وسوس در مقایسه با دانشجویان گروه کنترل (جامعه عادی)، در کلیه خرد مقیاس های OBQ از تفاوت معناداری برخوردار بودند. در ایران پایایی همزمان،

ثبت درونی با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ و ضریب دونیمه‌سازی با عنوان همبستگی اصلاح شده ۹۴٪ برآورد شد و برای مصاحبه پایابی غیرهمزمان، از ضریب پایابی حاصل از روش بازآزمایی استفاده شد که مقدار آن ۸۲٪ به دست آمد. با بررسی فوق به نظر می‌رسد که پرسش‌نامه OBQ-44 در شرایط خاص ایران، از ثبات درونی بالای برخوردار است. روایی پرسش‌نامه OBQ-44 با محاسبه همبستگی نمره‌های آن با نمره‌های حاصل از پرسش‌نامه MOCI بررسی شد که مقدار آن ۵٪ به دست آمد که معنادار بود. تحلیل عاملی بیانگر اشباع این آزمون از سه عامل با همبستگی بالا بود. QEEWG (۲۰۰۵) با بررسی تحلیل عاملی OBQ، به سه عامل دست یافتند. عامل اول، احساس مسئولیت / ارزیابی خطر و تهدید (RT)، عامل دوم، کمال طلبی / نیاز به کسب اطمینان و یقین (PC) و عامل سوم، اهمیت و کنترل افکار (ICT) بود (شمس و صادقی، ۱۳۸۵).

۱-۲. پرسش‌نامه وسوسات بیل-براون

به منظور بررسی شدت و انواع وسوسات‌ها و بی‌اختیاری‌ها، از پرسش‌نامه بیل-براون استفاده خواهد شد. این مقیاس در سال ۱۹۸۹ م توسط گودمن و همکاران تهیه و تدوین شده است. این پرسشنامه وسوسات‌ها و بی‌اختیاری‌ها را جداگانه بررسی می‌کند و به منظور بررسی میزان وسوسات‌ها و بی‌اختیاری‌های افراد مختلف طراحی شده است. Y-BOCS دو بخش دارد: «سیاهه نشانه» و «مقیاس شدت». «سیاهه نشانه» خردۀ مقیاس‌ها را نشان می‌دهد و در افکار و وسوسات شامل وسوسات پرخاشگرانه، وسوسات‌های آلوگی، وسوسات‌های جنسی، وسوسات‌های احتکار یا جمع‌آوری، وسوسات‌های مذهبی، وسوسات‌های مربوط به تقارن و نظم، وسوسات‌های متفرقه و وسوسات‌های جسمی، و در رفتارهای وسوساتی شامل شستشو و نظافت، وارسی، آداب تکرار، رفتارهای وسوساتی مربوط به شمارش، نظم و ترتیب، احتکار و رفتارهای وسوساتی متفرقه است. این نشانه‌ها در مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای و به صورت خودگزارشی پاسخ داده می‌شوند. «مقیاس شدت» شدت وسوسات‌ها و بی‌اختیاری‌ها را در مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای در پنج بعد «فراوانی»، «تداخل در کارکردها»، «آشفتگی ذهنی»، «میزان مقاومت» و «کنترل نشانه‌ها» ارزیابی می‌کند. در تحقیقی، پژوهشگران ثبات درونی دو بخش سیاهه نشانه (SC) و مقیاس شدت (SS) را به ترتیب ۰/۹۷ و ۰/۹۵، اعتبار دونیمه‌سازی برای SC و SS را به ترتیب ۰/۹۳ و ۰/۸۹ و اعتبار بازآزمایی را ۰/۹۹ به دست آورده‌اند. روایی آزمون به صورت ملاک همزمان، میان SC با R-SCL-90-OCS (سیاهه نوّدگویه‌ای نشانه‌ها) و SS با I-SCID (اصحابه بالینی ساختاریافته برای اختلال‌های محوریک) همبستگی مثبت ($p < 0/001$) نشان داد و تحلیل عامل اکتشافی برای SC و SS به ترتیب سه و دو عامل نشان داد. در این پژوهش، نقطه برش فرد سالم از بیمار عدد ۹ به دست آمد که نسبت به نقطه برش ۱۶ که مربوط به نسخه اصلی است، می‌توان گفت که شدت وسوسات در ایران نسبت به آمریکا بالاتر است. البته تعیین یافته‌ها به سراسر ایران باید با احتیاط صورت گیرد و این امر نیازمند تحقیقات بیشتر است (انصاری و همکاران، ۱۳۹۷؛ راجزی اصفهانی و همکاران، ۱۳۹۰).

۲. مقیاس سطح تحول روانی - معنوی

جان‌بزرگی و همکاران (۱۳۹۰) این پرسشنامه را با جهت‌گیری فرهنگی و دینی، براساس معیارهای بالینی مراجuhan مذهبی در مراحل مختلف روانی - معنوی، که جنیا (۱۹۹۵) آن را گزارش کرده است، تهیه کردند. این ابزار پانزده ماده دارد و هر ماده دارای چهار گزینه است که منطبق با چهار مرحله تحول روانی - معنوی است. پژوهشگر برای بررسی همسانی درونی این مقیاس در جمعیت ایرانی، آن را روی ۳۴۱ دانشجوی مؤنث اجرا کرد و ضریب آلفای کرونباخ معادل ۰/۸۸ برای آن به دست آمد. میانگین و انحراف استاندارد نمرات نیز به ترتیب ۰/۴۴ و ۰/۷۰۱ و ۶/۷۰۱ گزارش شد. برای محاسبه نمره پرسشنامه سطح تحول روانی - معنوی، پاسخ‌های افراد به گزینه‌های هر سؤال در عدد نشانگر سطح تحول روانی - معنوی ضرب شد و درنهایت اعداد به دست آمده برای محاسبه نمره سطح تحول روانی - معنوی با یکدیگر جمع شدند (سرآبادانی تفرشی و جان‌بزرگی، ۱۳۹۷).

۳. مقیاس احساس گناه مرضی

پرسشنامه احساس گناه یکی از ابزارهای خودسنجی تهیه شده در زمینه احساس گناه است. این پرسشنامه توسط کوگلر و جونز بین سال‌های ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۲ م تهیه شده است. این پرسشنامه دارای ۴۵ گویه و سه خرده‌مقیاس است: خصیصه گناه، حالت گناه و معیارهای اخلاقی. نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای از «کاملاً موافق» تا «کاملاً مخالف» می‌باشد. حداقل امتیاز ممکن ۴۵ و حداًکثر ۲۲۵ خواهد بود.

نمره بین ۴۵ تا ۷۵: احساس گناه در فرد کم است؛

نمره بین ۷۵ تا ۱۵۰: احساس گناه در فرد متوسط است؛

نمره بالاتر از ۲۲۵: احساس گناه در فرد زیاد است.

در ایران روابی محتوایی و صوری پرسشنامه توسط نظریری و همکاران (۱۳۸۴) تأیید شد. پایابی حاصل از بازآزمایی در یک فاصله ده‌هفته‌ای برای خرده‌مقیاس معیارهای اخلاقی ۸۱٪، برای خصیصه گناه ۷۲٪ و برای حالت گناه ۵۶٪ ذکر شده است (نظریری و همکاران، ۱۳۸۴).

یافته‌های پژوهش

مطابق اطلاعات توصیفی افراد شرکت‌کننده در تحقیق برحسب متغیر جنسیت، ۷۹/۶ درصد آنها زن و ۲۰/۴ درصد آنها مرد بودند. ۳۴/۷ درصد افراد شرکت‌کننده در تحقیق دارای تحصیلات دیپلم و زیردیپلم، ۳/۳ درصد فوق دیپلم، ۵۰/۴ درصد کارشناسی، ۱۰/۴ درصد کارشناسی ارشد و ۰/۴ درصد دکتری بودند. ۳۶/۴ درصد از افراد شرکت‌کننده در تحقیق مجرد و ۶۲/۸ درصد متأهل بودند. ۱۵/۲۹ درصد از افراد شرکت‌کننده در تحقیق زیر بیست سال، ۲۶/۸۶

درصد بین ۲۱ تا ۲۵ سال، ۱۷/۷۷ درصد بین ۲۶ تا سی سال، ۲۲/۷۳ درصد بین ۳۱ تا ۳۵ سال، ۱۲/۸۱ درصد بین ۳۶ تا چهل سال و ۳/۷۲ درصد هم بالای چهل سال بودند.

ابتدا مفروضه‌های مربوط به انجام تحلیل رگرسیون بررسی شد. با توجه به عدم معناداری مقدار آزمون کولموگراف، شکل توزیع مربوط به متغیرهای تحقیق نرمال بود ($p < 0.05$). مقدار آزمون دوربین واتسون (۱/۵۸) برقراری پیش‌فرض عدم همبسته بودن خطاهای استقلال خطاهای را تأیید کرد. بررسی آماره‌های مربوط به باقی‌مانده‌ها و رسم نمودار مربوط به باقی‌مانده‌های استاندارد نیز استقلال باقی‌مانده‌ها و نرمال بودن توزیع آن را نشان داد. هر دو شاخص «ضریب تحمل» (تولرانس) و «عامل تورم واریانس» (VIF) هم گواهی بر عدم وجود همخطی دادند.

با توجه به تأیید مفروضه‌های مطالعه، از تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام استفاده شد. بدین‌منظور داده‌های حاصل از مؤلفه‌های پرسش‌نامه باورهای ناکارآمد شناختی به عنوان متغیرهای پیش‌بین، و متغیر سطح تحول روانی - معنوی به عنوان متغیر ملاک، با استفاده از تحلیل رگرسیون خطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

نتایج مربوط به تحلیل واریانس رگرسیون که در جدول (۱) ارائه شده است، حمایت خوبی از مناسب بودن مدل تحلیل رگرسیون به عمل آورده و نشان دهنده وجود رابطه خطی بین متغیرها بود. به عبارت دیگر، مدل رگرسیون با توجه به نسبت‌های معنادار F توانسته است بیشتر تغییرات متغیر وابسته را در خود جای دهد و نشان داد که متغیر پیش‌بین باورهای ناکارآمد شناختی از قدرت تبیین خوبی برخوردار است ($p < 0.05$).

جدول ۱: تحلیل واریانس رگرسیون سطح تحول روانی - معنوی براسانس باورهای ناکارآمد شناختی

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۲۸۷۲۱/۲۵	۵	۵۷۴۴/۲۵	۱۲/۳۱	*/...
باقی‌مانده‌ها	۱۰۹۱۸۰/۵۹	۲۳۴	۴۶۶/۵۸		
مجموع	۱۳۷۹۰۱/۸۵	۲۳۹			

همان‌گونه که در جدول (۲) مشاهده می‌شود، مؤلفه‌های متغیر باورهای ناکارآمد شناختی، در مجموع توانستند ۲۱ درصد واریانس نمره‌های سطح تحول روانی - معنوی را در بیماران پیش‌بینی کنند. همچنین بررسی ضرایب بتا (ضریب رگرسیون استاندارد) نشان می‌دهد که از بین مؤلفه‌های باورهای ناکارآمد شناختی، تنها مؤلفه «انجام کامل امور» توانست پیش‌بینی کننده معنادار متغیر سطح تحول روانی - معنوی باشد.

جدول ۲: پیش‌بینی متغیر سطح تحول روانی - معنوى از روی متغیر باورهای ناکارآمد شناختی

متغیرها	کل تعیین	مقدار F	درجه آزادی	ضریب تغییرات	F تغییرات	ضریب رگرسیون استاندارد	مقدار t	سطح معناداری
متغیر وابسته: سطح تحول روانی معنوى متغیر مستقل:	.۲۱	*۱۲/۳۱	۵	.۲۱	*۱۲/۳۱*	-	-	*۰/۰۰۰
عمومی	.۲۱	-	-	-	-	-	-	.۲۹/۰
كمال طلبی و قطعیت								.۱۳/۰
احساس مسئولیت و احساس خطر و تهدید								.۰۵/۸
اهمیت و کنترل افکار								.۰۲/۸
انجام کامل امور								*۰/۰۰۰

در ادامه با استفاده از تحلیل رگرسیون، میزان پیش‌بینی کنندگی هر کدام از مؤلفه‌های پرسشنامه باورهای ناکارآمد شناختی به عنوان متغیر پیش‌بین، به تنهایی نسبت به متغیر سطح تحول روانی - معنوى مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که مؤلفه عمومی به تنهایی توانسته ۰/۱۳ درصد از واریانس نمرات سطح تحول روانی - معنوى را در بیماران تبیین کند. ضرایب رگرسیون استاندارد ($\beta = 0/36$) هم حاکی از آن بود که مؤلفه عمومی با توجه به آماره t می‌تواند به تنهایی تغییرات مربوط به متغیر سطح تحول روانی را با اطمینان ۹۹٪ به صورت معکوس پیش‌بینی کند.

مؤلفه کمال طلبی و قطعیت به تنهایی توانسته است ۰/۰۲ درصد از واریانس نمرات سطح تحول روانی معنوى را در بیماران تبیین کند. ضرایب رگرسیون استاندارد ($\beta = 0/13$) نیز حاکی از آن بود که مؤلفه کمال طلبی و قطعیت با توجه به آماره t می‌تواند به تنهایی تغییرات مربوط به متغیر سطح تحول روانی را با اطمینان ۹۵٪ به صورت معکوس پیش‌بینی کند.

مؤلفه احساس مسئولیت و احساس خطر و تهدید به تنهایی توانسته است ۰/۰۴ درصد از واریانس نمرات سطح تحول روانی معنوى را در بیماران تبیین کند. ضرایب رگرسیون استاندارد ($\beta = 0/21$) نیز حاکی از آن بود که مؤلفه احساس مسئولیت و احساس خطر و تهدید با توجه به آماره t می‌تواند به تنهایی تغییرات مربوط به متغیر سطح تحول روانی را با اطمینان ۹۹٪ به صورت معکوس پیش‌بینی کند.

مؤلفه اهمیت و کنترل افکار بهنهایی توانسته است $0.04 / 0.0$ درصد از واریانس نمرات سطح تحول روانی - معنوی را در بیماران تبیین کند. ضرایب رگرسیون استاندارد ($-0.20 = \beta$) نیز حاکی از آن بود که مؤلفه اهمیت و کنترل افکار با توجه به آماره t می‌تواند بهنهایی تغییرات مربوط به متغیر سطح تحول روانی را با اطمینان ۹۹٪ به صورت معکوس پیش‌بینی کند.

مؤلفه انجام کامل امور بهنهایی توانسته است $0.19 / 0.0$ درصد از واریانس نمرات سطح تحول روانی - معنوی را در بیماران تبیین کند. ضرایب رگرسیون استاندارد ($-0.44 = \beta$) نیز حاکی از آن بود که مؤلفه انجام کامل امور با توجه به آماره t می‌تواند بهنهایی تغییرات مربوط به متغیر سطح تحول روانی را با اطمینان ۹۹٪ به صورت معکوس پیش‌بینی کند.

پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنوی از طریق متغیر احساس گناه

نتایج مربوط به آنالیز تحلیل واریانس رگرسیون که در جدول (۳) ارائه شده است، حمایت خوبی از مناسب بودن مدل تحلیل رگرسیون برای داده‌های مربوط به این فرضیه به عمل نیاوردن نشان‌دهنده عدم وجود رابطه خطی بین متغیرها بود. به عبارت دیگر، مدل رگرسیون نتوانسته است تغییرات متغیر وابسته را در خود جای دهد و درنتیجه مدل مناسبی توسط روش رگرسیونی ارائه شده نیست.

جدول ۳: تحلیل واریانس رگرسیون سطح تحول روانی - معنوی براساس مؤلفه‌های احساس گناه

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مجدورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۳۱۳۵/۰۷	۳	۱۰۴۵/۰۲	۱/۸۳	۰/۱۴
باقي مانده‌ها	۱۳۴۷۶۶/۷۸	۲۳۶	۵۷۱/۰۴		
مجموع	۱۳۷۹۰۱/۸۵	۲۳۹			

با توجه به مقدار این آزمون ($Durbin-Watson = 1/2$) برقراری پیش‌فرض عدم همبسته بودن خطاهای استقلال خطاهای تأیید نمی‌شود.

همان‌گونه که در جدول (۴) نیز مشاهده می‌شود، مؤلفه‌های متغیر احساس گناه نتوانستند واریانس نمره‌های سطح تحول روانی - معنوی را در بیماران پیش‌بینی کنند. همچنین بررسی ضرایب رگرسیون استاندارد (ضرایب رگرسیون استاندارد) نشان می‌دهد که هیچ‌کدام از مؤلفه‌های احساس گناه نتوانست پیش‌بینی کننده معنادار متغیر سطح تحول روانی - معنوی باشد.

جدول ۲: پیش‌بینی متغیر سطح تحول روانی - معنوي از روی متغیر باورهای ناکارآمد شناختی

متغیرها	تعیین کل	ضریب	مقدار F	درجه آزادی	ضریب تغییرات	F تغییرات	ضریب رگرسیون استاندارد	تعداد t	سطح معناداری
متغیر وابسته: سطح تحول روانی معنوي	-	-	-	-	-	-	-	-	-
متغیر مستقل:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
خصیصه گناه	-	-	-	-	-	-	-	-	-
حالت گناه	-	-	-	-	-	-	-	-	-
معیارهای اخلاقی	-	-	-	-	-	-	-	-	-

در ادامه، میزان پیش‌بینی کنندگی هر کدام از مؤلفه‌های پرسشنامه احساس گناه نیز به عنوان متغیر پیش‌بین به تنها یکی نسبت به متغیر سطح تحول روانی - معنوي با استفاده از تحلیل رگرسیون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاکی از عدم توان پیش‌بینی متغیر سطح تحول روانی - معنوي توسط مؤلفه‌های پرسشنامه احساس گناه بود.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنوي از طریق باورهای ناکارآمد شناختی و احساس گناه در بیماران مبتلا به اختلال OCD انجام شد. نتایج پژوهش حاکی از آن است که مؤلفه‌های متغیر باورهای ناکارآمد شناختی در مجموع توانستند ۲۱ درصد واریانس نمره‌های سطح تحول - روانی معنوي را در بیماران OCD پیش‌بینی کنند. همچنین بررسی ضریب بتا (ضریب رگرسیون استاندارد) نشان داد که از بین مؤلفه‌های باورهای ناکارآمد شناختی، تنها مؤلفه «انجام کامل امور» توانست پیش‌بینی کننده معنادار متغیر سطح تحول روانی - معنوي باشد. مؤلفه عمومی به تنها ۱۳٪ درصد، مؤلفه کمال طلبی و قطبیت ۰/۰۲ درصد، مؤلفه احساس مسئولیت و احساس خطر و تهدید ۰/۰۴ درصد، مؤلفه اهمیت و کنترل افکار ۰/۰۴ درصد و مؤلفه انجام کامل امور ۰/۹ درصد از واریانس نمرات سطح تحول روانی - معنوي را در بیماران OCD پیش‌بینی کردند.

یافته‌های زیادی رابطه سلامت معنوي و سلامت روانی و جسمی را نشان داده‌اند که با این یافته‌ها هماهنگ‌اند؛ مانند: برادی و دیگران، ۱۹۹۹؛ هشائو و دیگران، ۲۰۰۸؛ گلدشتاین و دیگران، ۲۰۰۸؛ گانسلر و دیگران، ۲۰۰۸؛ گاسیلت و ویکرز، ۲۰۰۵؛ پترمن و دیگران، ۲۰۰۴؛ مایکر و نایت، ۱۹۹۹؛ مارتز و دیگران، ۲۰۰۸؛ بیوین و دیگران، ۲۰۰۹؛ ویتفرد و دیگران، ۲۰۰۸؛ پیولا و دیگران، ۲۰۰۶ (به نقل از: جانبازگی، ۱۳۹۸).

همچنین پژوهش دلجو و همکاران (۱۳۹۹) نشان داد که اضطراب وجودی از طریق سطح تحول روانی - معنوی می‌تواند تأثیر غیرمستقیم بر بحران وجودی داشته باشد و افزایش سطح تحول روانی - معنوی، یک عامل کلیدی در کاهش اضطراب وجودی و بحران وجودی و درنتیجه ارتقای سلامت روان بهشمار می‌آید؛ که این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های هولنر (۲۰۱۱)، ماسکار و روسن (۲۰۰۸)، کسپیر (۲۰۰۹)، دلجو و همکاران (۱۳۹۲)، مرعشی (۱۳۹۰)، معینی (۱۳۸۹)، غباری‌بناب و همکاران (۱۳۹۰) و نورعلی‌زاده و جان‌بزرگی (۱۳۸۹) همسو است (به نقل از: دلجو و همکاران، ۱۳۹۹).

در تبیین این موضوع بر طبق نظریه درمان چندبعدی معنوی، معنویت به موازات تحول شناختی و تحول روانی - اجتماعی مت حول می‌شود؛ چنان‌که در تحول شناختی و تحول روانی - اجتماعی، اگر فرد از مرحله‌ای گذر نکند، دچار بحران، تعارض و خودمیان‌بینی می‌شود و در بزرگ‌سالی آسیب می‌بیند. به‌نظر می‌رسد که در تحول روانی - معنوی و باورهای شناختی نیز این مورد مصدق پیدا می‌کند. اگر در تحول روانی - معنوی نیز فرد نتواند تمام مراحل را به‌خوبی طی کند یا از مرحله‌ای عبور نکند و به مرحله بعد نرسد، باورهای ناکارآمد شناختی در او شکل می‌گیرد و مستعد آسیب روانی و اختلال OCD می‌شود. هرچه سطح تحول روانی - معنوی فرد در مراحل پایین‌تر باشد، مثل مرحله نخست (دین خودمیان‌بین) و مرحله دوم (دین جزئی‌نگر)، آسیب روانی بیشتر است. هرچه سطح تحول روانی - معنوی بالاتر باشد، این آسیب کمتر است. با توجه به ویژگی‌های افرادی که در مرحله دوم (دین جزئی‌نگر) قرار دارند، که دارای وجودانی سخت‌گیر، بازخوری کامل‌گرایانه، فعالیت‌های مذهبی بی‌اختیار و در نظر گرفتن خداوند به منزله یک قضاوت‌کننده و درخواست‌کننده، هماهنگ با نتایج پژوهش است. افراد مبتلا به OCD دارای باورهای ناکارآمد شناختی هستند؛ مانند: اهمیت و کنترل فکر؛ اربابی بیش از حد خطر و تهدید؛ احساس مسئولیت بیش از حد؛ ناتوانی در تحمل شرایط گنج و میهم؛ و کامل‌گرایی. این باورها منطبق با ویژگی‌های مرحله اول و دوم‌اند. این بیماران به‌دلیل خودمیان‌بینی و جزئی‌نگری، مستعد اختلال وسوسات و آسیب‌های روان‌شناختی دیگر هستند.

یافته‌ها فرضیه دوم پژوهش را مبنی بر پیش‌بینی سطح تحول روانی - معنوی از طریق احساس گناه در بیماران OCD تأیید نکردند. این نتایج با پژوهش نظری و همکاران (۱۳۷۴) همخوان است؛ اما با نتایج پژوهش‌های الیمپیو و همکاران (۲۰۱۳) و الاتونزی، آبرامویتر، ناتان، کوین و کانلوی (۲۰۰۷) همخوانی ندارد. در تبیین این موضوع، بر طبق دیدگاه رینولانز و سالکوسکیس (۱۹۹۱)، احساس گناه ممکن است نقش بالاهمیتی در برخی اختلال‌های نورتیک، از جمله اختلال وسوسات - بی‌اختیاری داشته باشد، که این امر تنها شاخصی غیرمستقیم از ارزیابی‌های بیمار پیرامون احساس مسئولیت او در برابر افکار وسوسی‌اش می‌باشد، نه یک ویژگی ذاتی خود افکار یا اعمال وسوسی (نظری و همکاران، ۱۳۷۴). در پژوهش‌های انجام‌گرفته، رابطه دینداری و

معنویت با اضطراب، رابطه متناقضی است. در برخی پژوهش‌ها اضطراب و معنویت (دینداری) رابطه مثبت دارد و در بعضی موارد رابطه منفی. برای مثال، در پژوهشی از کوئینگ، (۲۰۰۹)، نقل می‌شود که تا سال ۲۰۰۰، ۶۹ مقاله در حوزه ارتباط اضطراب با معنویت و دینداری کار شده است که از این تعداد، ۳۵ مورد نشان می‌دهند افرادی که از سطح دینداری و معنویت بالایی برخوردارند، اضطراب کمتری دارند. ۲۴ پژوهش ارتباط معناداری بین این دو را گزارش نکرده‌اند و ده پژوهش نشان می‌دهند که آنان اضطراب بیشتری دارند. بنابراین باید به این نکته توجه کنیم که در این حوزه، تمام مؤلفه‌های معنوی و مذهبی ارتباط مناسبی با اضطراب ندارند. همچنین باید این احتمال را هم در نظر داشت که ممکن است پرسش‌نامه احساس گناه گوگلر و جونز با توجه به بافت فرهنگی جامعه ایران، حساسیت لازم را در تعیین احساس گناه مرضی نداشته باشد.

با توجه به اینکه نتایج پژوهش حاضر نشان داد که باورهای ناکارآمد شناختی توانستند سطح تحول روانی - معنوی افراد مبتلا به OCD را پیش‌بینی کنند و به عبارتی دستیابی به سطح تحول روانی - معنوی بالاتر به کاهش OCD می‌نجامد، پیشنهاد می‌شود با اجرای پژوهش‌های گسترده‌تر در این زمینه، مسئولان امر در دانشگاه‌ها به مفهوم تحول یافتنگی روانی - معنوی توجه کنند و در تبیین آن برای دانشجویان بکوشند.

محدودیت‌ها و پیشنهادها

از جمله محدودیت‌های این پژوهش، اجرای آن در شهر قم است که با توجه به بافت مذهبی شهر قم، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی، نمونه‌های مورد بررسی از شهرهای دیگر انتخاب شوند. محدودیت دیگر پژوهش، جنسیت اعضای نمونه است. با توجه به اینکه اکثر مراجعه‌کنندگان به مراکز مشاوره زن بودند، پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی، نمونه‌های مورد بررسی شامل تعداد بیشتری از مردان مبتلا به اختلال وسوسات - بی اختیاری باشد و در نهایت آنچه در روند درمان مراجعان، بخصوص در مراجعان مذهبی، بسیار تأثیرگذار است، توجه به سطح تحول روانی - معنوی آنان است که می‌تواند پیش‌بینی کننده موفقیت در درمان و ماندگاری آثار آن باشد. از آنجاکه الگوی درمانگری چندبعدی معنوی به نوعی نخستین نظریه جامعی است که به صورت کامل با فرهنگ اسلامی - ایرانی همخوانی دارد و اصول و استانداردهای علمی کاملاً در آن رعایت شده است، پیشنهاد می‌شود این گونه نظریات، که به افزایش اعتمادبه نفس اندیشمندان و روان‌شناسان داخلی در نظریه‌پردازی می‌نجامد، مورد حمایت قرار گیرد.

منابع

- انصاری، حسن و همکاران، ۱۳۹۷، «طراحی روش درمان شناختی - رفتاری با رویکرد اسلامی بر مبتلایان به اختلال وسوسات - بی اختیاری»، *مطالعات روان‌شناسی بالینی*، ش ۹ (۳۴)، ص ۱۵۶-۱۶۷.
- انصاری، حسن، ۱۳۹۵، «طراحی روش درمانی شناختی - رفتاری با رویکرد اسلامی بر مبتلایان به اختلال وسوسات بی اختیاری، رسالت دکتری روان‌شناسی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- جان‌بزرگی، مسعود و سیدمحمد غروی راد، ۱۳۹۵، «اصول روان‌درمانگری و مشاوره با رویکرد اسلامی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه. جان‌بزرگی، مسعود و همکاران، ۱۳۹۰، «ازبایی تحول روانی - معنوی در درمانگری مراجعت مذهبی»، *مطالعات اسلام و روان‌شناسی*، ش ۵ (۸)، ص ۷۰-۷۹.
- جان‌بزرگی، مسعود، ۱۳۷۸، «انواع خشی روان‌درمانگری کوتاه مدت (آموزش خود مهارگری) با و بدون جهت‌گیری مذهبی در مهار اضطراب و تنیدگی»، رسالت دکتری، تهران، دانشگاه تربیت مدرس.
- ، ۱۳۹۸، «درمان چندبعدی معنوی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- دادفر، مریم و همکاران، ۱۳۸۰، «شیوع عالیم وسوسات - اجرایی»، *اندیشه و رفتار*، ش ۱۹، ص ۲۷-۳۶.
- دلجو زهرا و همکاران، ۱۳۹۹، «ازبایی مدل علی تحول روانی معنوی جامعه دانشجویی با تأکید بر بحران‌های انسان معاصر»، *پژوهش‌های جامعه‌شناسختی*، ش ۱۴ (۳)، ص ۱۵۷-۱۷۳.
- دلجو زهرا، جان‌بزرگی مسعود، بزایان سعیده، موسوی‌الهام، ۱۳۹۲، «رابطه سطح تحول روانی معنوی و احساس تنهایی با اضطراب وجودی در دانشجویان»، *مطالعات اسلام و روان‌شناسی*، ش ۷ (۱۲)، ص ۲۴-۳۶.
- راجزی اصفهانی، سپیده و همکاران، ۱۳۹۰، «پایابی و روایی نسخه فارسی مقیاس وسوسی - اجرایی بیل - براون»، *روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، سال هفدهم، ش ۴، ص ۲۹۷-۳۰۳.
- رمضانی فرائی، عباس و محبوبه دادرف، ۱۳۸۴، «معرفی یک مداخله شناختی - رفتاری دینی در درمان اختلال وسوسات»، *نقد و نظر*، ش ۳۸-۳۷، ص ۳۳۸-۳۴۸.
- سر آبدانی تفرشی، لیلا و مسعود جان‌بزرگی، ۱۳۹۷، «رابطه خداینداوه و تحول روانی معنوی با افسردگی، اضطراب و استرس در دانشجویان»، *پژوهش‌نامه روان‌شناسی شبیت*، ش ۴ (۳)، ص ۴۵-۵۷.
- شمس، گیتی و مجید صادقی، ۱۳۸۵، «تازه‌های حوزه شناخت در اختلال وسوسات فکری - عملی»، *تازه‌های علوم شناختی ایران*، سال هشتم، ش ۴، ص ۷۱-۸۵.
- شهامت دهسرخ، فاطمه، ۱۳۹۶، «باورهای وسوسی و نقص بازداری شناختی در مبتلایان وسوسات فکری و عملی»، *روان‌شناسی شناختی دانشگاه خوارزمی*، سال پنجم، ش ۲، ص ۱۱-۲۰.
- عزیزی سمیه و همکاران، ۱۳۹۸، «مقایسه تأثیر درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد (ACT) یا درمان شناختی - رفتاری (CBT) بر افسردگی دانشجویان با توجه به سطح تحول روانی - معنوی آنها؛ (مطالعه مورد منفرد)»، *مطالعات روان‌شناسی بالینی*، ش ۹ (۳۵)، ص ۱۴۲-۱۷۲.
- فتی، لadan، ۱۳۷۶، «کاربرد شناخت - رفتار درمانی در درمان بیماران مبتلا به وسوسات فکری عملی مقاوم به درمان (گزارش موردی)»، *روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ش ۳ (۲۰)، ص ۵۲-۶۰.
- نظیری، قاسم و همکاران، ۱۳۷۴، «نقش پاییندی‌های مذهبی، باورهای ناکارآمد مذهبی، احساس گناه و باورهای ناکارآمد شناختی در شدت عالیم وسوسی - اجرایی»، *روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ش ۳، ص ۸۳-۲۸۹.

- Abramowitz , J. S., 2014, "Treatment of scrupulous Obsessions and compulsions using exposure and response prevention: A case report", *Cognitive and Behavioral Practice*, N. 8 (1), p. 79-85.
- Abramowitz JS, Taylor S, McKay D., 2009, "Obsessive - compulsive disorder. University of North Carolina", *Chapel Hill, NC, USA Lancet*, N. 374, p. 491-499.
- Abramowitz, Jonathan, S., Jacoby Ryan, J., 2014, "Scrupulosity: A cognitive - behavioral analysis and implications for treatment", *Journal of Obsessive - Compulsive and Related Disorders*, N. 3, p. 140-149.
- American Psychiatric Association, 2013, *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM - 5*, 5th ed.
- D' Olimpio, Francesca, D. Cosentino Teresa. Basile B. Tenore K. Gragnani A. Mancini F., 2013, "OBSESSIVE - COMPULSIVE DISORDER AND PROPENSITY TO GUILT FEELINGS AND TO DISGUST", *Clinical Neuropsychiatry*, N. 10, p. 20-29.
- Grant, Jon E, 2014, "Obsessive - Compulsive Disorder", *The new england journal of medicine*, N. p. 646-653.
- Hermesh, H, Masser-Kavitzky R, Gross-Isseroff R., 2003, "Obsessive-compulsive disorder and Jewish religiosity", *J Nerv Ment Dis*, N. 191 (3), p. 201-203.
- Mancini, F, Gangemi, A, 2011, "Fear of deontological guilt and fear of contamination in obsessive compulsive patient", *Psicoterapia Cognitiva e Comportamentale*, N. 17, p. 395-404.
- Olatunji, B. O., Abramowitz, j. S., Williams, N. L., Connolly, K. M., Lohr, j. M., 2007, "Scrupulosity and obsessive - Com pulsive symptom: confirmatory factor analysis and validity of the Penn Inventory of Scrupulosity", *Journal of Anxiety Disorders*, N. 21, p. 771-787.
- Pargament, Kenneth, 2007, *Spiritually Integrated Psychotherapy Understanding and addressing the sacred New York*, Guilford.
- Salkovskis, P. M., 1985, "Obsessional compulsive problems: A cognitive behavioural analysis", *Behaviour Research and Therapy*, N. 25, p. 574-583.
- Shapiro, Leslie J. Stewart, S. Evelyn, 2011, "Pathological guilt: A persistent yet overlooked treatment factor in obsessive - compulsive disorder", *Annals of Clinical Psychiatry*, N. 23 (1), p. 63-70.