

رابطه اضطراب وجودی و اضطراب مرضی

و مقایسه آنها در سه گروه افراد بزهکار، عادی و مذهبی

مسعود نورعلیزاده میانجی^{*} / مسعود جان‌بزرگی^{**}

چکیده

این مقاله به بررسی رابطه بین اضطراب وجودی و اضطراب مرضی، و مقایسه آنها در سه گروه افراد بزهکار، عادی و مذهبی می‌پردازد. روش پژوهش، از نوع پس‌روبردادی - مقایسه‌ای به روش همبستگی است. برای جمع‌آوری داده‌ها از دو مقیاس «اضطراب وجودی گود» و «اضطراب کتل» که از اعتبار و روایی خوبی برخوردارند، استفاده شد. برای تعزیه و تحلیل داده‌ها از روش همبستگی پیرسون، تحلیل واریانس یک‌طرفه، تحلیل رگرسیون استفاده شد.

یافته‌های پژوهش نشان داد که بین اضطراب وجودی و اضطراب مرضی همبستگی معنادار مثبت وجود دارد. اضطراب وجودی پیش‌بینی کننده اضطراب مرضی است. مقایسه افراد بزهکار، عادی و مذهبی در میزان اضطراب وجودی و مرضی معنادار بوده، دین‌داری و تحصیلات سهم زیادی در تأثیرگذاری بر کاهش اضطراب، به ویژه اضطراب وجودی داشت. در نهایت، اضطراب وجودی یکی از پایه‌ها و منشأ اضطراب مرضی است. افراد مذهبی کمتر از اضطراب وجودی رنج می‌برند؛ در مقابل، بزهکاران بیشتر به این نوع اضطراب مبتلا‌بند؛ و این نشانگر تأثیر مثبت پایین‌دیدی مذهبی، و اثر منفی بزهکاری بر اضطراب است.

کلید واژه‌ها: اضطراب وجودی، اضطراب مرضی، معنای زندگی، دین‌داری، بزهکاری.

* دانش آموخته حوزه و دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی. دریافت: ۸۹/۴/۲ - پذیرش: ۸۹/۶/۱۵

E-mail: mnoor5Y@gmail.com

** استادیار پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

مقدمه

انسان تنها موجودی است که نه تنها هست، بلکه هستی او با آگاهی از کیستی و چیستی همراه است. این آگاهی، پرسشی را که او چه کسی است و یا چه‌چیزی می‌تواند بشود را نیز دربرمی‌گیرد.^۱ اولیای دین از پیشگامان توجه‌بخشی به این نیاز بشری و آگاهی از معنای زندگی‌اند؛ که انسان پاسخ مناسبی به این پرسش‌های اساسی بباید که از کجا آمده است، آمدنش به چه دلیل بوده و به کجا می‌رود.^۲

با وجود این‌همه پیشرفت و رشد سراسام‌آور فناوری و رفاه مادی، دنیای امروز ما بسیار ناپایدار و نامطمئن شده است. بسیاری از افراد از یک احساس تنها بی و نامیدی رنج می‌برند و در احساسی از بی‌معنایی دست‌وپا می‌زنند که بیشتر همراه با پوچی و تنهی شدن (خلاء وجودی)^۳ است. همین مسئله، ریشه روان‌آزادگی و اضطراب روزمره‌ای است که سلامت روانی آنان را تهدید می‌کند.^۴

اگرچه حدی از اضطراب برای تأمین سازش‌یافتنی فرد لازم است، اما حالت‌های اضطرابی فزون‌یافته، حتی «اضطراب روزمره» که از نگاه برخی روان‌شناسان و ضوابط تشخیصی مجموعه‌های تشخیصی و آماری بیماری‌های روانی (DSM) یا ICD به دور مانده است،^۵ می‌توانند مانع‌های قابل ملاحظه‌ای را در تحقیق امکانات بالقوه فرد ایجاد کرده، پایه‌ای برای بسیاری از اختلالات روانی شوند.^۶

مکتب‌ها، اندیشمندان و نویسندهای مختلف، خاستگاه اضطراب را به عوامل متفاوتی نسبت داده‌اند. اسلام، ضعف ایمان، دوری از منبع هستی‌بخش، یاد خدا و از خود بیگانگی انسان را منشأ اضطراب و استرس معرفی می‌کند.^۷ رویکرد وجودگرایی، در ساختاری پویشی شبیه روان‌تحلیل‌گری، خاستگاه اضطراب را مسائل هستی‌شناختی، نیازهای پاسداشت وجود خود و نگرانی‌های نهایی^۸ تشکیل‌دهنده روان‌پویه‌های وجودی،^۹ چون مرگ، تنها بی و بی‌معنایی می‌داند که اضطراب را فرامی‌خوانند. از نظر هر دو نظام، روان‌تحلیل‌گری و روان‌درمانی وجودی اضطراب باعث شکل‌گیری آسیب‌های روانی می‌شود.^{۱۰} کرکگار^{۱۱} (۱۸۱۳ – ۱۸۵۵) «اضطراب وجودی»^{۱۲} را خاستگاه اولیه بیماری‌های روانی می‌دانست.^{۱۳} پل تیلیش^{۱۴} درباره این نوع اضطراب می‌گوید: «اضطراب آگاهی وجودی از نیستی است».^{۱۵} رولومی^{۱۶} نیز اضطراب را به صورت «تهدید وجود یا ارزش‌هایی که وجودمان با آنها شناخته می‌شود»^{۱۷} تعریف می‌کند. تیلیش اضطراب وجودی را بر اساس سه جهت تهدید وجود توسط نیستی، به سه نوع تقسیم می‌کند: الف) «اضطراب مرگ» یا سرنوشت، در تأیید خود وجودی انسان؛ ب) «اضطراب بی‌معنایی» یا پوچی، در تأیید خود معنوی؛ و ج) «اضطراب محکومیت» یا گناه، در تأیید خود اخلاقی.^{۱۸}

پژوهش‌های تجربی نیز ارتباط معنادار اضطراب وجودی با بیماری‌های روانی، و معناداری زندگی با سلامت روانی را تأیید کرده‌اند. استرجن و حاملی^{۱۹} در پژوهش‌های خود، بین اضطراب وجودی و رگه اضطرابی(AT) رابطه معنادار یافته‌ند.^{۲۰} در پژوهش هات،^{۲۱} بین سطح اضطراب وجودی بالا و افسردگی بالا، پیگردی اهداف معرفتی(SONG)^{۲۲} بالا و هدفمندی در زندگی (PIL)^{۲۳} پایین، همبستگی معناداری وجود داشت.^{۲۴} و مز و همکارانش^{۲۵} در دو نمونه پژوهشی نتیجه‌گیری کردند که اضطراب وجودی و نشانگان اضطراب با افسردگی رابطه مستقیمی دارند.^{۲۶} برم و همکارانش^{۲۷} نیز در پژوهش خود ارتباط معکوس اضطراب وجودی و سلامت روانی را یافته‌ند.^{۲۸} پژوهش گسترده ماسکرو^{۲۹} در یک نمونه ۳۹۵ نفری، با به کارگیری انواع مختلف آزمون‌های روان‌شناختی نشان داد که به کارگیری معنا تأثیر یک‌سویه بر افسردگی دارد؛ بدین صورت که معناداری کاهش‌یافته، به افزایش نشانگان افسردگی می‌انجامد؛ همچنین افراد دارای سطح معنای وجودی کم، بیشتر از افراد دارای سطح معنای افزوده، نشانگان بیشتر افسردگی را در پاسخ به میزان استرس زیاد، تجربه می‌کنند.^{۳۰}

در این میان، دین از مهم‌ترین عواملی است که زندگی بشری را معنا می‌بخشد و از رنج‌ها، اضطراب‌ها و تنیدگی‌ها رهایی می‌دهد. اساساً از اهداف بسیار مهم اسلام رها ساختن انسان از پوچ‌گرایی، ارائه تصویری روشن و بامتنا از زندگی و حیات جاویدان، تحریک به سوی گام برداشتن در مسیری هدفمند و معنادار، و رسیدن به رشد، تعالی و خوشبختی است.^{۳۱} پژوهش‌های بسیاری تأثیر مثبت دین‌داری و عوامل مذهبی بر افزایش سطح بهزیستی و سلامت روانی، بهبودی بیماری‌های روانی و جسمی، مقاوم کردن افراد در برابر تنیدگی، اضطراب و افسردگی، و ایجاد آرامش، اميد، معناداری و شادکامی را به دست آورده‌اند.^{۳۲} لارسون^{۳۳} و دیگران در بررسی ۱۳۹ مطالعه تحقیقاتی، و ماتیوس^{۳۴} با بازبینی بیش از ۲۰۰ پژوهش، به‌طورکلی رابطه مثبتی را بین باورهای مذهبی، التزام دینی و بهداشت روانی یافته‌ند.^{۳۵} جهت‌گیری مذهبی درونی نیز بیشتر از بیرونی در سلامت‌روانی و کاهش اقدام‌های انتشاری، که بیشتر در نتیجه عدم معناداری زندگی، نالمیدی و شکست هستند، تأثیر دارد.^{۳۶}

با وجود پژوهش‌های تجربی اندک در حوزه هستی‌نگری، تحقیق‌هایی یافت می‌شود که ارتباط دین‌داری و اضطراب وجودی را مطالعه قرار کرده‌اند. پژوهش استرجن و حاملی نشان داد که جهت‌گیری مذهبی درونی بر کاهش اضطراب وجودی و رگه اضطرابی تأثیر دارد.^{۳۷} با توجه به تلاش زیاد برای یافتن تحقیق داخلی در زمینه اضطراب وجودی و کمبود پژوهش میدانی مربوط، و نیز اهمیت فوق العاده این موضوع در آسیب‌شناسی روانی، و مطالعات اندک داخلی و خارجی^{۳۸} درباره تأثیر اضطراب وجودی بر اضطراب مرضی و میزان این اضطراب در گروه‌های مختلف مردم با سبک‌های زندگی مذهبی، سالم و بزهکارانه، ضروری است تا در

این زمینه پژوهشی صورت پذیرد. بنابراین، به هدف پاسخ‌گویی به این پرسش‌ها که آیا اضطراب وجودی با اضطراب مرضی رابطه دارد، و آیا بین اشار مختلف مردم، به ویژه کسانی که مرتکب بزهکاری می‌شوند و کسانی که پاییندی مذهبی بیشتری دارند، تفاوت معناداری وجود دارد، به انجا پژوهشی با عنوان «رابطه بین اضطراب وجودی و اضطراب مرضی، و مقایسه آنها در افراد بزهکار، عادی و مذهبی با تحصیلات عالی» اقدام کردیم.

روش

این پژوهش از نوع پس‌رویدادی - مقایسه‌ای به روش همبستگی است. جامعه آماری شامل ۱۰۰ نفر است که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی از نمونه‌های در دسترس، از سه گروه بزهکاران محبوس در ندامتگاه قم (۳۰ نفر)، جمعیت عادی شهرستان میانه (۳۲ نفر) و افراد مذهبی مشغول به تحصیل در سطح عالی حوزه و مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی(ره) قم (۳۸ نفر)، انتخاب شدند. از مزایای جامعه آماری این پژوهش، فرآگیری نمونه‌های آن در اشار مختلف مردم از نظر سن، تحصیلات و سبک زندگی است، که در جدول ۱ توصیف شده است.

جدول ۱- فراوانی تحصیلات و میزان سن نمونه‌ها

افراد	فراوانی	تحصیلات	فراوانی	سن	سال
مذهبی	۲۸	بی‌سواد و ابتدایی	۱۳	حداقل	۱۷
		سیکل	۱۳		
عادی	۳۲	دبیلم	۱۴	حداکثر	۵۴
		کاردانی و کارشناسی	۱۶		
بزهکار	۳۰	کارشناسی ارشد و بالاتر	۴۴	میانگین	۳۲/۵
کل	۱۰۰	کل	۱۰۰		

مشارکت‌کنندگان به صورت داوطلب، آزاد و بدون ذکر نام و نام خانوادگی پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند؛ و به گروه زندانیان نیز اطمینان داده شد که اطلاعات آنها محترمانه و برای کار پژوهشی است. ابزارهای این پژوهش شامل دو مقیاس زیر است:

- مقیاس اضطراب وجودی گود: این مقیاس را/ورنس و کاترینا گود^{۳۹} در سال ۱۹۷۴ در ۳۲ ماده ساخته‌اند.^{۴۰} این آزمون در پژوهش کنونی به روش آلفای کرونباخ اعتباریابی گردید،^{۴۱} که ضریب آلفای خوبی برابر با $\alpha = 0.888$ به دست آمد. همسانی درونی این پرسشنامه به روش دونیمه‌سازی نیز به دست آمد که عبارت است از:

جدول ۲- پایابی مقیاس اضطراب وجودی به روش دونیمه‌سازی

آلفای کرونباخ	بخش اول	بخش دوم	۰/۷۲۱
		همبستگی بین دو فرم	۰/۸۶۲
		ضریب اسپرمن - براون	۰/۷۸۰
		ضریب دونیمه‌سازی گاتمن	۰/۸۷۶
			۰/۸۶۸

هالت در سال ۱۹۹۴ به منظور مطالعه روایی مقیاس اضطراب وجودی^{۴۲} اقدام به پژوهشی با نمونه آماری ۴۴۷ نفر کرد. یافته‌های این پژوهش نشان داد که این پرسشنامه با آرمنون‌های هدفمندی در زندگی پیگردی اهداف معرفتی و افسردگی، روایی همگرا و واگرای مطلوبی دارد. همبستگی کل ۰/۶۶ بود که نشان از قدرت روایی بالای این آزمون دارد.

۲. مقیاس اضطراب کتل: این آزمون از مؤثرترین ابزار سنجش اضطراب است که بر اساس پژوهش‌های گستردۀ، در ۴۰ پرسشن برای افراد بالای ۱۴–۱۵ سال فراهم شده است؛ پرسشنامه‌ای که می‌تواند مکمل تشخیص بالینی باشد و نتیجه‌های عینی با هدف‌های پژوهشی به دست دهد. از این مقیاس در پژوهش‌های متعددی استفاده شده است و اعتبار و پایایی پرسشنامه تأیید شده است. افزون بر این، در هنچارگزینی ایرانی توسط منصور و دادستان در سال ۱۳۶۷ با تعداد ۱۶۳۴۲ پسر و تعداد ۸۵۳۲ دختر نیز ابزار مناسبی برای تشخیص اضطراب به کار رفته است.^{۴۴}

برای تجزیه و تحلیل داده‌های آماری به منظور مشخص کردن میزان ارتباط متغیر اضطراب وجودی با اضطراب مرضی، روش همبستگی پیرسون، و از تحلیل واریانس یک‌طرفه و آزمون تعقیبی شفه برای مقایسه تفاوت میانگین‌های سه گروه افراد بزهکار، عادی و مذهبی، و همچنین از تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی اضطراب مرضی از اضطراب وجودی، استفاده شد.

یافته‌ها

تحلیل داده‌های آماری بر اساس ضریب همبستگی پیرسون بین اضطراب وجودی و اضطراب مرضی (نموده کل اضطراب کتل) نشان داد که بین این دو متغیر ارتباط معنادار مثبت و بالایی ($r = 0/۷۱۶$) وجود دارد. همبستگی اضطراب وجودی با اضطراب پنهان $0/۶۱۸$ و با اضطراب آشکار $0/۶۵۳$ ، در همان سطح معناداری است. به منظور به دست آوردن میزان توان پیش‌بینی اضطراب مرضی (متغیر وابسته) از اضطراب وجودی، از روش تحلیل رگرسیون استفاده شد. جدول ۳ نشان می‌دهد که اضطراب وجودی با ($\beta = 0/۷۱۶$) اضطراب مرضی را پیش‌بینی می‌کند.

جدول ۳ - نتایج تحلیل رگرسیون

سطح معناداری	t B	ضرایب استاندارد		ضرایب غیر استاندارد خطای معیار	B	متغیر پیش‌بین
		R _۲	β			
...	۱۰.۱۵۰	.۵۱۲۶	.۷۱۶	.۰۳۳	.۲۳۷	اضطراب وجودی

نتایج تحلیل واریانس یکراهه برای مقایسه بین سه گروه افراد بزهکار، عادی و مذهبی در هر یک از متغیرهای اضطراب وجودی و اضطراب مرضی، در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴- نتایج تحلیل واریانس یکراهه برای سه گروه افراد بزهکار، عادی و مذهبی

متغیرها	شاخصها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معناداری
اضطراب وجودی	بین گروه‌ها	۱۴۲۱.۵۳۶	۲	۷۲۰.۷۶۸	۳۴.۲۸۸	.۰۰۰
	درون گروه‌ها	۲۰۳۹.۰۵۴	۹۷	۲۱.۰۲۱		
	کل	۳۴۸۰.۵۹۰	۹۹			
اضطراب مرضی (کتل)	بین گروه‌ها	۱۶۵.۱۱۱	۲	۸۲.۵۵۶	۱۳.۲۵۲	.۰۰۰
	درون گروه‌ها	۶۰۴.۲۷۹	۹۷	۶.۲۳۰		
	کل	۷۶۹.۳۹۰	۹۹			

جدول ۴ نشان می‌دهد که این سه گروه در هر دو متغیر، تفاوت معناداری با یکدیگر دارند و این تفاوت‌ها در اضطراب وجودی ($F_{(۲,۹۷)} = ۳۴/۲۸$ ، $p < 0.001$) به مراتب بیشتر از اضطراب مرضی ($F_{(۲,۹۷)} = ۱۳/۲۵$ ، $p < 0.001$) است.

به منظور یافتن سهم هریک از گروه‌ها، میانگین نمرات سه گروه در هریک از متغیرها توسط آزمون تعقیبی شفه مقایسه شد، که نتایج آن در جدول ۵ آمده است. همچنین مقدار میانگین هریک از گروه‌ها و زیرمجموعه‌های همگن آنها در جدول ۶ نشان داده شده است.

جدول ۵- مقایسه میانگین‌های سه گروه با استفاده از آزمون تعقیبی شفه

متغیر واپسنه	گروه (I)	گروه (J)	تفاوت میانگین‌ها	خطای استاندارد	سطح معناداری
اضطراب وجودی	مذهبی	بزهکار	۹.۲۷۰(*)	۱.۱۲۰	.۰۰۰
	عادی	بزهکار	۵.۳۷۷(*)	۱.۱۶۵	.۰۰۰
	بزهکار	مذهبی	-۹.۲۷۰(*)	۱.۱۲۰	.۰۰۰
	عادی	بزهکار	-۳.۸۹۲(*)	۱.۱۰۰	.۰۰۳
	بزهکار	عادی	-۵.۳۷۷(*)	۱.۱۶۵	.۰۰۰
	مذهبی	عادی	۳.۸۹۳(*)	۱.۱۰۰	.۰۰۳
اضطراب مرضی (کتل)	مذهبی	بزهکار	۲.۹۹۵(*)	۶۱۰	.۰۰۰
	عادی	بزهکار	۸۵۰	۶۳۴	.۴۱۱
	بزهکار	مذهبی	-۲.۹۹۵(*)	۶۱۰	.۰۰۰
	عادی	بزهکار	-۲.۱۴۵(*)	۵۹۹	.۰۰۲
	بزهکار	عادی	-۸۵۰	۶۳۴	.۴۱۱
	مذهبی	عادی	۲.۱۴۵(*)	۵۹۹	.۰۰۲

*) سطح معناداری ($0.05/0.00$)

جدول ۶- میانگین گروه‌های سه‌گانه در زیرمجموعه‌های همگن

اضطراب وجودی	تعداد	Subset for alpha = .۰۵		اضطراب مرضی	تعداد	Subset for alpha = .۰۵		
		۲	۱			۳	۲	۱
مذهبی	۳۸	۲۶۱		۲۸	۲۶	۳۲		
عادی	۳۲		۳۲	۷.۱۶			۳۲	
بزهکار	۳۰		۱۲.۵۳				۳۰	بزهکار

نتایج جدول ۵ و ۶ نشان می‌دهد که تفاوت میانگین‌های هر سه گروه بزهکار، عادی و مذهبی در متغیر اضطراب وجودی، معنادار است و هر سه در سه گروه مجزا قرار گرفتند، و تفاوت میانگین گروه مذهبی با گروه بزهکار، زیاد $p < 0.05$ ، $I-J = 9/27$ است. تفاوت میانگین‌های این سه گروه در متغیر اضطراب مرضی، تنها در بین مذهبی و بزهکار، و بین مذهبی و عادی معنادار بوده، در بین عادی و بزهکار معنادار نبود. بنابراین گروه مذهبی در یک گروه و گروه عادی و بزهکار در گروهی دیگر قرار گرفتند. همچنین، تفاوت میانگین گروه بزهکار و مذهبی در مقایسه با متغیر پیشین، کم $p < 0.05$ ، $I-J = 2/99$ است.

یکی دیگر از موضوعاتی که بررسی شد، سطح تحصیلات افراد شرکت‌کننده در این پژوهش است. بدین منظور، از تحلیل واریانس یکراهه برای مقایسه بین پنج گروه افراد با تحصیلات مختلف (بی‌سود و ابتدایی، سیکل، دیپلم، کارشناسی، کارشناسی ارشد و بالاتر) در هریک از متغیرهای اضطراب وجودی و اضطراب مرضی استفاده شد. نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد که تفاوت گروه‌های تحصیلی در هر دو متغیر اضطراب وجود (۰/۴۶، $p < 0.001$) و اضطراب مرضی ($F_{(95,4)} = 7/74$ ، $p < 0.001$) معنادار است.

جدول ۷ - نتایج تحلیل واریانس یکراهه برای پنج گروه تحصیلات

معناداری	F مقدار	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	شاخص‌ها	متغیرها
...	۲۰.۴۶۰	۴۰۲.۶۹۹	۴	۱۶۱۰.۷۹۶	بین گروه‌ها	اضطراب وجودی
		۱۹.۶۸۲	۹۵	۱۸۶۹.۷۹۴	درون گروه‌ها	
		۹۹		۳۴۸۰.۵۹۰	کل	
...	۷.۷۴۱	۴۷.۲۸۰	۴	۱۸۹.۱۲۰	بین گروه‌ها	اضطراب مرضی (کتل)
		۶.۱۰۸	۹۵	۵۸۰.۲۷۰	درون گروه‌ها	
		۹۹		۷۶۹.۳۹۰	کل	

به منظور یافتن سهم هریک از گروه‌ها، میانگین نمرات پنج گروه در هریک از متغیرها توسط آزمون تعقیبی شفه مقایسه شد، که نتایج آن در جدول ۸ آمده است. همچنین مقدار میانگین هریک از گروه‌ها و زیر مجموعه‌های همگن آنها در جدول ۹ نشان داده شده است.

جدول ۸ - مقایسه میانگین‌های پنج گروه تحصیلات با استفاده از آزمون تعقیبی شفه

سطح معناداری	خطای استاندارد	تفاوت میانگین‌ها	(J)	(I)	گروه (I)	متغیر وابسته
.۰۱۳	۱.۷۳۰	۶.۳۸۵(*)	سیکل	بی‌سود و ابتدایی	اضطراب وجودی	
.۰۱۳	۱.۷۰۹	۶.۲۶۹(*)	دیپلم			
.۰۰۰	۱.۶۵۷	۹.۳۹۴(*)	کارشناسی و بالاتر			
.۰۰۰	۱.۴۰۰	۱۱.۹۷۴(*)	کارشناسی ارشد و بالاتر			

.۰۱۳	۱.۷۴۰	-۶.۳۸۵ ^(*)	بی سواد و ابتدایی	سیکل	دیپلم	
۱.۰۰۰	۱.۷۰۹	-۱.۱۵	دیپلم			
.۵۱۲	۱.۶۵۷	۳.۰۱۰	کارданی و بالاتر	کاردانی و کارشناسی		
.۰۰۵	۱.۴۰۰	۵.۵۸۹ ^(*)	کارشناسی ارشد و بالاتر			
.۰۱۳	۱.۷۰۹	-۶.۲۶۹ ^(*)	بی سواد و ابتدایی	سیکل	کاردانی و کارشناسی	
۱.۰۰۰	۱.۷۰۹	.۱۱۵	سیکل			
.۳۵۲	۱.۶۲۴	۳.۱۲۵	کاردانی و کارشناسی	کارشناسی ارشد و بالاتر		
.۰۰۳	۱.۳۶۱	۵.۷۰۵ ^(*)	کارشناسی ارشد و بالاتر			
.۰۰۰	۱.۶۵۷	-۹.۳۹۴ ^(*)	بی سواد و ابتدایی	سیکل	کارشناسی ارشد و بالاتر	
.۵۱۲	۱.۶۵۷	-۳.۰۱۰	سیکل			
.۳۵۲	۱.۶۲۴	-۳.۱۲۵	دیپلم	کاردانی و کارشناسی		
.۴۱۶	۱.۴۹۵	۲.۵۸۰	کارشناسی ارشد و بالاتر			
.۰۰۰	۱.۳۰۰	-۱۱.۹۷۲ ^(*)	بی سواد و ابتدایی	سیکل	کارشناسی ارشد و بالاتر	
.۰۰۵	۱.۳۰۰	-۵.۵۸۹ ^(*)	سیکل			
.۰۰۳	۱.۳۶۱	-۵.۷۰۵ ^(*)	دیپلم	کاردانی و کارشناسی		
.۴۱۶	۱.۴۹۵	-۲.۵۸۰	کاردانی و کارشناسی			
.۶۴۳	.۹۶۹	۱.۵۳۸	سیکل	سیکل	اضطراب مرضی (کتل)	
.۹۴۴	.۹۵۲	.۸۲۴	دیپلم			
.۰۸۹	.۹۲۳	۲.۶۶۳	کاردانی و کارشناسی	کاردانی و کارشناسی		
.۰۱۱	.۷۸۰	۳.۶۵۲ ^(*)	کارشناسی ارشد و بالاتر			
.۶۴۳	.۹۶۹	-۱.۵۳۸	بی سواد و ابتدایی	سیکل		
.۹۶۷	.۹۵۲	-۷.۱۴	دیپلم			
.۸۲۸	.۹۲۳	۱.۱۲۵	کاردانی و کارشناسی	کاردانی و کارشناسی		
.۱۲۸	.۷۸۰	۲.۱۱۴	کارشناسی ارشد و بالاتر			
.۹۴۴	.۹۵۲	-۸.۲۴	بی سواد و ابتدایی	سیکل	کاردانی و کارشناسی	
.۹۶۷	.۹۵۲	.۷۶۴	سیکل			
.۳۹۴	.۹۰۴	۱.۸۳۹	کاردانی و کارشناسی	کاردانی و کارشناسی		
.۰۱۱	.۷۵۸	۲.۸۲۸ ^(*)	کارشناسی ارشد و بالاتر			
.۰۸۹	.۹۲۳	-۲.۶۶۳	بی سواد و ابتدایی	سیکل	کارشناسی ارشد و بالاتر	
.۸۲۸	.۹۲۳	-۱.۱۲۵	سیکل			
.۳۹۴	.۹۰۴	-۱.۸۳۹	دیپلم	کاردانی و کارشناسی		
.۷۵۸	.۷۲۲	.۹۸۹	کاردانی و کارشناسی			
.۰۰۱	.۷۸۰	-۳.۶۵۲ ^(*)	بی سواد و ابتدایی	سیکل	کارشناسی ارشد و بالاتر	
.۱۲۸	.۷۸۰	-۲.۱۱۴	سیکل			
.۰۱۱	.۷۵۸	-۲.۸۲۸ ^(*)	دیپلم	کاردانی و کارشناسی		
.۷۵۸	.۷۲۲	-.۹۸۹	کاردانی و کارشناسی			

(*) سطح معناداری ۰/۰۵

جدول ۹- میانگین نیچ گروه تحصیلات در زیرمجموعه‌های همگن

Subset for alpha = .۰۵				Subset for alpha = .۰۰۵			
۲	۱	تعداد	اضطراب مرضی	۳	۲	۱	تعداد
	۲۸۹	۴۴	کارشناسی ارشد و بالاتر			۳۸۰	۴۴
۳۸۸	۳۸۸	۱۶	کارشناسی و کاردادی و کارشناسی		۶۳۸	۶۳۸	۱۶
۵۰۰	۵۰۰	۱۳	سیکل		۹۳۸		۱۳
۵۷۱		۱۴	دیپلم		۹۵۰		۱۴
۶۵۴		۱۳	بی‌سواد و ابتدایی	۱۵۷۷			۱۳

نتایج جدول ۸ و ۹ نشان می‌دهد که سطح تحصیلات، بر اضطراب وجودی بیش از اضطراب مرضی تأثیر دارد. این موضوع در تفاوت میانگین‌ها و مرزبندی گروه‌های همگن (سه گروه در اضطراب وجودی و دو گروه در اضطراب مرضی) مشهود است. تفاوت میانگین‌ها در بین بیشتر گروه‌های اضطراب وجودی معنادار است؛ اما در گروه‌های اضطراب مرضی، تعداد کمتری تفاوت معناداری دارند. تفاوت میانگین گروه بی‌سواد و ابتدایی با فوق لیسانس و بالاتر در اضطراب وجودی ($I-J = ۱۱/۹۷$ ، $p < 0/05$) است، که در مقایسه با اضطراب مرضی ($I-J = ۳/۶۵$ ، $p < 0/05$) بیشتر است.

نتیجه‌گیری

اضطراب احساس رنج‌آوری است که با یک موقعیت ضربه‌آمیز کنونی یا با انتظار خطری که به شیء نامعین وابسته است. به عبارت دیگر، اضطراب مستلزم مفهوم نایابی‌منی با تهدیدی است که فرد منبع آن را به روشنی درک نمی‌کند.^{۴۵} این حالت وقتی که به صورت مزمن و مداوم درمی‌آید، به حد اضطراب مرضی می‌رسد که خود، منبع سازش‌نایافتنگی، شکست، استیصال گسترده و محرومیت از آرامش، آسودگی و امکانات زندگی می‌شود.^{۴۶}

در این میان، افرادی هستند که از نوعی اضطراب به نام «اضطراب وجودی» رنج می‌برند، که به عقیده‌گود از ناامیدی، خودبیگانگی، احساس پوچی و بی‌معنایی نشأت می‌گیرد.^{۴۷} جیمز بوگنتال،^{۴۸} به همراه سایر پژوهشگران وجودگرا معتقد است که انسان‌ها می‌توانند برای اضطراب وجودی آمادگی‌های قبلی داشته باشند؛ آمادگی‌هایی که در طول سال‌ها، حتی در طول زندگی، به حالت پنهان باقی می‌ماند و تنها بر اثر استرس‌های استثنایی تجلی می‌کنند.^{۴۹}

اضطراب وجودی از جمله اضطراب‌های بنیادی و پایه‌ای است که می‌تواند منبعی برای بیماری‌های روانی از جمله اضطراب مرضی باشد. در اضطراب مرضی، فرد احساس نگرانی و رنجش و حالت نایابی و تهدید روانی را متعلق به منبعی می‌داند، ولی آن را به روشنی درک

نمی‌کند؛ اما نمی‌داند که در واقع - دست کم در برخی از افراد - این اضطراب وجودی است که موجب نایمنی روانی و اضطراب او شده است. یافته‌های پژوهش کنونی، ارتباط اضطراب وجودی و اضطراب مرضی را در سطح بالایی ($p = 0.01$) تأیید کرده است و نشان داد که اضطراب وجودی می‌تواند پیش‌بینی کننده اضطراب مرضی باشد؛ بدین معنا که اضطراب وجودی می‌تواند $51/26\%$ از واریانس اضطراب مرضی را تبیین کند. این نتایج، همسو با یافته‌های وزیر و همکارانش، و بermen و همکارنش است که بین اضطراب وجودی و نشانگان اضطراب ارتباط معنادار (به ترتیب برابر با $p = 0.01$ و $p = 0.05$) یافتند.^۵ همچنین اضطراب وجودی در هر دو سطح پنهان و آشکار، با اضطراب مرضی ارتباط دارد؛ بدین معنا که گاه فرد به نشانگان اضطراب خود آگاهی دارد و احتمالاً نیز تحت تأثیر اضطراب وجودی به وجود آمده باشد؛ و گاه اضطراب از نظر او پنهان است، ولی از یک مشکلی رنج می‌برد و به آن هشیاری ندارد.

به منظور یافتن عوامل مداخله‌گر در اضطراب وجودی، در این پژوهش به مقایسه افراد مختلف پرداختیم. در نخستین گام برای آزمون تأثیر سبک‌های زندگی سالم و مذهبی بر کاهش این نوع اضطراب، سه گروه از افراد بزهکار، عادی و مذهبی را مقایسه کردیم. یافته‌های این پژوهش، تفاوت معنادار این سه گروه را تأیید کرد. همچنین نتایج نشان داد که بزهکاران دارای میانگین نمره اضطراب وجودی بالا ($12/53$) هستند؛ افراد عادی در مرتبه بعدی ($7/16$) قرار دارند؛ و افراد مذهبی از اضطراب وجودی کمتری ($3/26$) برخوردارند. از این‌رو، به این نتیجه رهنمون می‌شویم که سبک زندگی مذهبی و سالم، در کمتر ابتلا شدن به این نوع اضطراب تأثیر بسزایی دارد. این نتیجه همسو با پژوهش استرجن و حاملی، و دیگر مطالعات، بیان می‌دارد که دین داری از عوامل عمدۀ معنابخشی به زندگی و کاهش اضطراب وجودی است. چنان‌که پیش‌تر اشاره کردیم، دین‌داری و مناسک مذهبی یکی از عوامل مهم تأثیرگذار بر سلامت روانی و کاهش اضطراب است. یافته‌های پژوهش کنونی نیز این مهم را تأیید می‌کند؛ اضافه بر اینکه با تأکید بیشتری اثرگذاری مذهب را بر کاهش اضطراب وجودی، در مقایسه با اضطراب مرضی به تأیید می‌رساند. به این دلیل که اضطراب وجودی در گروه‌های سه‌گانه افراد بزهکار، عادی و مذهبی، تفاوت میانگین نمرات بالا و مزیندی بهتر و معناداری نسبت به اضطراب مرضی برخوردار است. این موضوع در سبک زندگی سالم و بزهکارانه نیز ملاحظه می‌شود. بنابراین، رفتار بزهکارانه که معمولاً با کمبود معناداری و شکست در زندگی همراه است، اضطراب وجودی را بیشتر تحت تأثیر قرار می‌دهد.

اساساً از اهداف عمدۀ دین، رهاساختن انسان‌ها از چنگال پوچگرایی: **أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجِعُونَ** (مؤمنون: ۱۱۵) و **وَ مَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَ الْأَرْضَ وَ مَا بَيْنَهُمَا**

باطلأا،^{۵۲} (ص: ۲۷) و گردا به ترس از تنها یی: «إِنْ أَوْحَشَتْهُمُ الْغُرْبَةُ آنَسَهُمْ ذِكْرُكَ»،^{۵۳} راهنمایی آنها در گام برداشتن در مسیر زندگی هدفمند، بامعنای و درست، رساندن به تعالی و خوشبختی است: «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادْحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ» (انشقاق: ۶) مرگ در نظر افراد با ایمان پایان زندگی نیست نیست: «فَلِإِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدَّوْنَ إِلَى عَالَمِ الْعَيْبِ وَالشَّهَادَةِ قَيْنَبَّكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ»؛ (جمعه: ۸) بلکه وسیله رجعت به سوی آفریدگار و رسیدن به رستگاری است: «كُلُّ نَفْسٍ ذَايَقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ»^{۵۴} و مصیبت، درد و رنج زندگی دنیوی با انتکای الهی شیرین و با معنا است: «إِنْ صُبْتُ عَلَيْهِمُ الْمَصَابِ لَجَّوْا إِلَى الِاسْتِجَارَةِ بِكَ عِلْمًا بِأَنَّ أَرِمَّةَ الْأَمْوَرِ يَبْدِكُ وَمَصَادِرَهَا عَنْ قَصَائِكَ».^{۵۵} برای کسانی که از هدایت الهی برخوردارند، ترس و غمی نیست: «فَمَنْ تَبَعَ هُدًى فَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَعْلَمُونَ» (بقره: ۳۸) و آنان به وسیله ارتباط با خدا و استعانت از عوامل مذهبی به آرامش رسیده: «الَّذِينَ آمَنُوا وَنَظَّمُنَّ قَلْوبَهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ، أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطَمَّنُ الْقُلُوبُ» (رعد: ۲۶) به ملاقات الهی نایل می‌شوند: «وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبَّابِ وَالصَّلَوةِ وَإِنَّمَا لَكِبِيرَةُ إِلَّا عَلَى الْحَشِيعِينَ، الَّذِينَ يَظْنُونَ أَنَّ اللَّامَ مُلَاقُوا رَبَّلَامَ وَأَنَّلَامَ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» (بقره: ۴۶ و ۴۶) در حقیقت، قرآن در آیات اعتقادی، کتاب تبیین اصل معناداری زندگی، و در آیات احکام و اخلاقی، راه و روش زندگی معنادار است: «ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَبَّ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ» (بقره: ۲)

اگر فرد مقام پروردگار خود را بشناسد، به یاد او باشد و او را فراموش نکند، یقین می‌کند که نزد پروردگار خود زندگی‌ای دارد که آمیخته با مرگ نیست؛ ملکی دارد که زوال پذیر نیست؛ عزتی دارد که آسوده به ذلت نیست؛ فرح و سور و رفت و کرامتی دارد که هیچ مقیاسی نتواند اندازه‌اش را تعیین کند و یا سرآمدی آن را به آخر برساند؛ نیز یقین می‌کند که دنیا دار مجاز است؛ و حیات و زندگی دنیا در برابر آخرت پشیزی بیش نیست. اگر او این را بشناسد، دلش به آنچه خدا تقدیرش کرده قانع می‌شود؛ و معیشت‌ش هرچه باشد برایش فراخ شده، دیگر روی تنگی و ضنك را نمی‌بیند.^{۵۶} همه این آثار و نحوه ارزیابی فرد از عامل تهدید‌کننده، مهار هیجانی خود در برخورد با موقعیت از راه معناجویی، و تأثیر بر پیامدهای عوامل تنیدگی‌زا، از راه تفسیر ویژه‌ای است که دین در اختیار فرد می‌گذارد.^{۵۷} «وقتی که خدا را در همه چیز ببینیم، هنگامی که همه چیز را از او بدانیم، در پست‌ترین چیزها، عالی‌ترین حقایق و معانی را خواهیم یافت. چیزهای معمولی دور و برم، بی‌رنگی و ابتدالی را که در اثر زیاد محشور بودن ما با آنها را فراگرفته، از دست داده و یک رنگ و جلای جدیدی به خود می‌گیرند. حقیقتاً که دنیا، دنیای دیگری جلوه خواهد کرد».^{۵۸}

به عقیده کرکار، دین راهی برای پایان دادن به دلهره و اضطراب یا آشوب درونی^{۵۹} است. در بحران وجودی، تنها پناهگاه ایمن، دین است. در این پناهگاه شخص می‌تواند با لایزال

ارتباط برقرار کند.^{۶۰} یونگ تأکید می‌کند که دین‌داری و ارتباط با لایتناهی است که انسان را از بیهودگی‌ها نجات می‌بخشد، امیال و حالات او را دگرگون می‌سازد، و بیماری‌های روانی را درمان می‌کند.^{۶۱} از نظر فرانکل، مذهب در برگیرنده «معناپایی نهایی» است و از ویژگی‌های مهم معنادرمانی، توجه به «ناهشیار معنوی» است.^{۶۲} از نظر او، سرکوب احساس مذهبی، عامل روان‌آزادگی است: «نه تنها لبیدو و یا انرژی جنسی ناهشیار و سرکوب شده وجود دارد، بلکه [احساس] مذهب سرکوب شده و ناهشیار نیز وجود دارد.»^{۶۳} راه درمان خلاء وجودی نیز هشیار کردن احساس‌های سرکوب شده مذهبی است؛ و وظیفه معنادرمانگر این است که به بیمار کمک کند تا هسته معنوی شخصی خود را به یاد بیاورد.^{۶۴}

در دومین گام برای آزمون ارتباط سطح تحصیلات با اضطراب، مشارکت‌کنندگان در این پژوهش از نظر تحصیلات مقایسه شدند. یافته‌ها حاکی از آن بود که به طور کلی سطح تحصیلات بر اضطراب تأثیر دارد. این تأثیر، در کاهش اضطراب وجودی بیش از اضطراب مرضی است. به نظر می‌آید که سطح تحصیلات بالاتر، آگاهی‌ها و معنادراری زندگی و موفقیت‌ها را افزایش داده، در نتیجه، اضطراب وجودی را کاهش می‌دهد.

سرانجام به این نتیجه می‌رسیم که اضطراب وجودی با اضطراب مرضی ارتباط دارد و می‌تواند آن را پیش‌بینی کند؛ بدین معنا که اضطراب وجودی یکی از پایه‌ها و منشأ اضطراب مرضی است. افراد مذهبی به مقدار قابل توجهی کمتر، از اضطراب، به‌ویژه اضطراب وجودی رنج می‌برند، و در برابر، بزهکاران بیشتر به این نوع اضطراب مبتلا‌اند؛ و این نشانگر تأثیر مثبت دینداری و اثر منفی رفتار بزهکارانه بر اضطراب است. همچنین با افزایش سطح تحصیلات، اضطراب، به‌ویژه اضطراب وجودی کاهش می‌یابد. این پژوهش می‌تواند، پشتونهای برای فعالیت‌های بالینی و درمانی قرار گرفته و در تشخیص و درمان بیماری‌های روانی، به‌ویژه اضطراب مرضی، گره‌گشا باشد.

محدودیت‌های پژوهشی، از نظر افزایش حجم کار و رغبت کمتر نمونه‌های مطالعاتی برای همکاری، اجازه استفاده از آزمون‌های دیگر، از جمله پرسشنامه‌های جهت‌گیری مذهبی، جهت‌گیری زندگی، سلامت روانی و افسردگی را به ما نداد. در صورتی که این آزمون‌ها اجرا می‌شوند تصمیم‌گیری درباره یافته‌ها، بهتر و دقیق‌تر صورت می‌گرفت. از این‌رو پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران علاقه‌مند به مطالعه در زمینه اضطراب وجودی، به‌ویژه در پژوهش‌های گستردگر، از ابزارهای دیگر روان‌شناختی نیز استفاده کنند.

..... پی‌نوشت‌ها

۱. احمد رضا محمدپور، ویکتور فرانکل بنیانگذار معنادار عمانی، ص ۳۳.
۲. محمد بن یعقوب کلینی، الکافی، ج ۱، ص ۲۵.
۳. existential vacuum.
۴. احمد رضا محمدپور، همان، ص ۱۸۳ - ۱۸۵.
۵. پریرخ دادستان و همکاران، «تأثیر روش تشیزدایی بر اضطراب، پیشرفت تحصیلی و...»، روان‌شناسی، س ۵، ش ۱، بهار ۱۳۸۰.
۶. پریرخ دادستان و همکاران، همان.
۷. ط: ۱۲۴؛ رد: ۲۸؛ بق: ۳۸؛ زمر: ۲۲؛ محمدحسین طباطبائی، المیزان، ج ۸، ص ۳۴۶؛ ناصر مکارم شیرازی، تفسیر نمونه، ج ۱۳، ص ۳۲۸.
۸. ultimate concerns.
۹. existential psychodynamics.
۱۰. احمد رضا محمدپور، همان، ۷۱ - ۷۷.
۱۱. Kierkegaard, S.
۱۲. Existential Anxiety.
۱۳. همان، ص ۳۶.
۱۴. Tillich, P.
۱۵. همان، ص ۴۴.
۱۶. Rollo May.
۱۷. همان، ص ۵۳.
۱۸. همان، ص ۵۴.
- Carl F. Weems; Natalie M. Costa; Christopher Dehon; Steven L. Berman, Paul Tillich's theory of existential anxiety: A preliminary conceptual and empirical examination.
۱۹. Sturgeon and Hamley.
۲۰. A.K. Shreve-Neiger, B.A. Edelstein. Religion and anxiety: A critical review of the literature; In: Sturgeon, R. S., & Hamley, R. W, Religiosity and anxiety. The Journal of Social Psychology, ۱۰۸, p.۳۷-۱۳۸.
۲۱. Hullett, Michael A.
۲۲. the Seeking of Noetic Goals.
۲۳. the Purpose in Life.
۲۴. Michael A. Hullett, A Validation Study of the Existential Anxiety Scale.
۲۵. Weems, C. F. , et al.
۲۶. Carl F. Weems; Natalie M. Costa; Christopher Dehon; Steven L. Berman, Paul Tillich's theory of existential anxiety: A preliminary conceptual and empirical examination.
۲۷. Berman, S. L. , et al.
۲۸. Steven L. Berman, Carl F. Weems, and Timothy R. Stickle, Existential Anxiety in Adolescents: Prevalence, Structure, Association with Psychological Symptoms and Identity Development.
۲۹. Mascaro, Nathan.
۳۰. Nathan Mascaro, Longitudinal Analysis of the Relationship of Existential Meaning with Depression and Hope.
۳۱. مؤمنون: ۱۱۵؛ ص: ۲۷؛ انشقاق: ۶؛ نهج البلاغه، خطبه ۲۲۷، ص ۳۴۹.
۳۲. تان و دانگ، دخالت معنویت در بهبودی و تمامیت، ترجمه شیری، مجله نقد و نظر، ش ۳۳ و ۳۴ و ۳۸۷ - ۳۹۳، ص ۳۲.

شجاعیان و زمانی منفرد، «ارتباط دعا با سلامت روانی و عملکرد شغلی کارکنان فنی صنایع مهمات‌سازی»، اندیشه و رفتار، ش ۲، ص ۳۹-۳۳.

۳۳. Larson, D. B.

۳۴. Mathews.

۳۵. ر.ک. تورسن، کارل ای و همکاران، معنویت، دین و بهداشت شوهد، موضوعات و ملائق، ترجمه احمد رضا جلیلی، ص ۱۶۶.

۳۶. مسعود جانیزگی، «جهت‌گیری مذهبی و سلامت روان»، پژوهش بر پژوهشکنی، دوره ۳۱، ش ۴، ص ۳۴۵.

۳۷. A.K. Shreve-Neiger, B.A. Edelstein. Religion and anxiety: A critical review of the literature; In Sturgeon, R. S., & Hamley, R. W, Religiosity and anxiety. The Journal of Social Psychology, ۱۰۸, p.۳۷-۱۳۸.

۳۸. see: CHEN Jian, WANG Dong-Yu, A Brief Introduction of Existential Anxiety Research.

۳۹. Lawrence R. Good and Katherine C. Good.

۴۰. حمزه گنجی، ارزشیابی شخصیت، ص ۴۸.

۴۱. روبرت ام کاپلان و دنیس پ ساکزو، روان‌آزمایی، ترجمه علی دلاور و دیگران، ص ۱۱۹

۴۲. A Validation Study of the Existential Anxiety Scale.

۴۳. Cattell Anxiety Scale.

۴۴. ژاک کراز، بیماری‌های روانی، ترجمه محمود منصور و پریخ دادستان، ص ۲۲۶.

۴۵. پریخ دادستان، روانشناسی مرضی تحولی، ج ۱، ص ۶۱.

۴۶. همان، ص ۶۰.

۴۷. The Existential Anxiety Scale Test; In:

<http://www.okcupid.com/quizzzy/results?quizzzyid=۷۱۸۰۲۳۷۲۸۶۲۴۹۰۵۴۲۱۲&resultid=۱>

۴۸. James Bugental.

۴۹. حمزه گنجی، ارزشیابی شخصیت، ص ۵۲.

۵۰. Carl F. Weems and etal, Paul Tillich's theory of existential anxiety...; Steven L. Berman and et al, Existential Anxiety in Adolescents....

۵۱. نیز ر.ک: آل عمران: ۱۹؛ انبیاء: ۱۶ و ۱۷؛ دخان: ۳۷ و ۳۸.

۵۲. نهج البلاغه، خطبه، ۲۲۷، ص ۳۴۹.

۵۳. ر.ک: جاثیه: ۲۴ و ۲۶.

۵۴. عنکبوت: ۵۷ و آل عمران: ۱۶۹ و ۱۸۵ و ۱۸۸؛ حج: ۵۸، نساء: ۱۰۰؛

۵۵. نهج البلاغه، خطبه، ۲۲۷، ص ۳۴۹.

۵۶. سیدمحمدحسین طباطبائی، المیران، ۱۴، ص ۲۲۵.

۵۷. مسعود آذربایجانی، روان‌شناسی دین از دیدگاه ویلیام جیمز، ص ۲۶۷.

۵۸. همان، ص ۲۵۹.

۵۹. inner turmoil.

۶۰. احمد رضا محمد پور، ویکتور فرانکل بنیانگذار معنادرمانی، ص ۳۷.

۶۱. آذربایجانی و موسوی اصل، درآمدی بر روان‌شناسی دین، ص ۶۱.

۶۲. همان، ص ۱۲۴ و ۱۳۸.

۶۳. همان، ص ۱۸۵.

۶۴. همان.

منابع

- نهج‌البلاغه، قم، دارالپھرجه، بی‌تا.
- آذربایجانی، مسعود، روان‌شناسی دین از دیدگاه ولی‌لیام چیز، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۷.
- آذربایجانی، مسعود و موسوی‌اصل، سیدمه‌دی، درآمدی بر روان‌شناسی دین، تهران، سمت و قم؛ پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۵.
- آزموده، پیمان و دیگران، «رابطه بین جهت‌گیری مذهبی با سرسختی و شادکامی در دانشجویان»، روان‌شناسی (۴۱)، س، ۱۱، ش ۱، بهار ۱۳۸۶.
- البرزی، محبوبه؛ حسن سامانی، بررسی رابطه اعتقادات مذهبی با افسردگی، اضطراب و فشار روانی در نوجوانان، در: اسلام و بهداشت روان ۲ (مجموعه مقالات اولین همایش بین‌المللی نقش دین در بهداشت روان در سال ۱۳۸۰)، تهران، معارف، ۱۳۸۲.
- بیانی، علی اصغر و همکاران، «رابطه بین جهت‌گیری مذهبی با اضطراب و افسردگی در دانشجویان»، علمی پژوهشی اصول بهداشت روانی، ش ۱۳۸۷، ش ۳ (پیاپی ۳۹)، ص ۲۰-۲۴.
- پناهی، علی‌احمد، «نقش نماز در آرامش روان»، روان‌شناسی و دین، ۱۳۸۷.
- تان، سیانگ-بانگ و دانگ، نتایج جی، دخالت معنویت در بهبودی و تمامیت، ترجمه مهدی شیری، نقد و نظر (دین و بهداشت روانی ۱)، ۱۳۸۳، ش ۳۳-۳۴ و ۳۴-۳۸۷، ص ۳۹۳-۳۹۷.
- تبایی، رامین؛ فتحی‌اشتیانی، علی؛ رسول‌زاده طباطبایی، کاظم، «بررسی سهم تأثیر جهت‌گیری مذهبی بر سلامت روان در مقایسه با عوامل جمعیت‌شناختی»، روان‌شناسی و دین، ۱۳۸۷، ش ۳، ص ۳۷-۶۲.
- تورسن، کارل ای و همکاران، معنویت، دین و بهداشت‌شواهد، موضوعات و علاقه، ترجمه احمد رضا جلیلی، نقد و نظر (دین و بهداشت روانی ۱)، ۱۳۸۳، ش ۳۳-۳۴ و ۳۴-۶۶، ص ۲۱۶-۲۱۶.
- جانبازگی، مسعود، «جهت‌گیری مذهبی و سلامت روان»، پژوهش در پژوهشی، دوره ۳۱، زمستان ۱۳۸۶، ش ۴، ص ۳۴۵-۳۵۰.
- دادستان، پریخ؛ جانبازگی، مسعود و نوری، ناهید، «تأثیر روش تنشی‌زدایی بر اضطراب، پیشرفت تحصیلی و حافظه کودکان دیستانی»، روان‌شناسی (۱۷)، سال ۵، ش ۱، بهار ۱۳۸۰.
- دادستان، پریخ، روان‌شناسی مرضی تحولی، تهران: سمت، ۱۳۷۶.
- سرگلزاری، محمد و دیگران، همبستگی بین فعالیت‌های مذهبی و سلامت روانی، در: اسلام و بهداشت روان ۱ (مجموعه مقالات اولین همایش بین‌المللی نقش دین در بهداشت روان در سال ۱۳۸۰)، قم: نشر معارف، ۱۳۸۲-۲۱۵.
- شجاعیان، رضا؛ زمانی منفرد، افشین، ارتباط دعا با سلامت روانی و عملکرد شغلی کارکنان فنی صنایع مهمات‌سازی، فصلنامه اندیشه و رفتار، ۱۳۸۱، ش ۲، ص ۳۳-۳۹.
- طباطبایی، سیدمحمدحسین، المیزان، قم، اسماعیلیان، ۱۳۷۱.
- علی‌محمدی، کاظم، «بررسی رابطه میان شادکامی با جهت‌گیری مذهبی و شادکامی روان‌شناختی و افسردگی در دانش‌پژوهان مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی»، روان‌شناسی و دین، ش ۲، ۱۳۸۷.
- غباری‌بناب و دیگران، «رابطه توکل به خدا با اضطراب، صبر و امیدواری در شرایط ناگوار در دانشجویان دانشگاه تهران»، اسلام و بهداشت روان، ش ۱ (مجموعه مقالات اولین همایش بین‌المللی نقش دین در بهداشت روان در سال ۱۳۸۰)، قم: نشر معارف، ۱۳۸۲، ص ۱۲۷-۱۵۱.
- کابلان، رویت ام و ساکزو، دنیس ب، روان‌آزمایی، ترجمه علی دلاور، فریبرز درتاج، نورعلی فرخی، تهران، ارسیاران، ۱۳۸۶.
- کجباف، محمدباقر؛ رئیس‌پور، حفیظ‌الله، «رابطه بین نگرش مذهبی و سلامت روانی در بین دانش‌آموزان دبیرستان‌های دخترانه اصفهان»، مطالعات اسلام و روان‌شناسی، ش ۲، ۱۳۸۷، ص ۳۱-۴۳.
- کراز، زاک، بیماری‌های روانی، ترجمه محمود منصور و پریخ دادستان، تهران، رشد، ۱۳۸۱.
- کلینی، محمدين یعقوب، الکافی، تهران، اسلامیه، ۱۳۶۲.
- گنجی، حمزه؛ ارزشیابی شخصیت، تهران، ساوالان، ۱۳۸۸.
- محمدپور، احمد رضا، ویکتور امیل فرانکل بنیانگذار معناد رمانی، تهران، دائزه، ۱۳۸۵.

- مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب اسلامیه، ۱۳۷۴.
- نوربلا، احمدعلی، «شواهد پژوهشی در رابطه بین وابستگی مذهبی و افسردگی»، اسلام و بهداشت روان، ش ۱ (مجموعه مقالات اولین همایش بین‌المللی نقش دین در بهداشت روان در سال ۱۳۸۰)، قم، نشر معارف، ۱۳۸۲، ص ۱۵-۲۲.
- Berman, S. L., Weems, C. F., & Stickle, T. R., Existential anxiety in adolescents: prevalence, structure, association with psychological symptoms and identity development, *Journal of Youth and Adolescence*, ۲۰-۲۱, ۳۵(۳), ۳۰۳-۳۱۰.
- Hullett, Michael A., *A Validation Study of the Existential Anxiety Scale*, Middle Tennessee Psychological Association Nashville, Tennessee, April ۲۰, ۱۹۹۴.
- Mascaro, Nathan, *Longitudinal Analysis of the Relationship of Existential Meaning with Depression and Hope*, Dissertation Prepared for the Degree of Ph.D., Texas A&M University, ۱۹۹۶.
- Shreve-Neiger, A.K.; Edelstein, B.A., *Religion and anxiety: A critical review of the literature*, Clinical Psychology Review, ۲۰-۲۱, ۲۴, ۳۷۹-۳۹۷.
- The Existential Anxiety Scale Test; In:
<http://www.okcupid.com/quizzy/results?quizzyid=7180237286249054212&resultid=1>
- Weems, Carl F.; Costa, Natalie M.; Dehon, Christopher; Berman, Steven L., *Paul Tillich's theory of existential anxiety: A preliminary conceptual and empirical examination*, Anxiety, Stress, and Coping, December, ۲۰-۲۱, Vol. ۱۷, No. ۴, pp. ۳۸۳_۳۹۹